

# 2019 年澳門中學生國民身份認同 調查研究報告

主辦機構：澳門中華學生聯合總會  
澳門青年研究協會

2019.12

**資助機構：**澳門基金會

**主辦機構：**

澳門中華學生聯合總會

地址：澳門亞利鴉架街 9 號容永大廈，一樓 A,B 座

電話：00853-2836 5314      傳真：00853-2835 8558

網址：[www.aecm.org.mo](http://www.aecm.org.mo)

澳門青年研究協會

地址：澳門媽閣街 36 號中山新邨第三座 17D

電話：00853-2852 6255      傳真：00853-2852 6937

網址：[www.myra.org.mo](http://www.myra.org.mo)

出版日期：二〇一九年十二月

版權所有，不得翻印

歡迎轉載，敬請註明

# 目 錄

第一章 基本情況.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究對象.....	2
三、調查方法.....	2
第二章 調查數據分析.....	4
一、背景資料統計.....	4
二、基本分析.....	7
第三章 總結與建議.....	27
附件一：圖表目錄.....	37
附件二：2019 年度澳門中學生國民身份認同調查問卷.....	38

# 2019 年澳門中學生國民身份認同調查研究報告

## 第一章 基本情況

### 一、研究背景

“身份認同感”這一課題，某程度而言是指與在“身份認同感”方面具有特殊情況的人群有關的課題。常見的有新移民群體、少數民族、特殊的弱勢群體等等；以及生活於曾經出現主權問題、國家統一等問題的地方（如曾經為殖民地、曾經出現獨立、分離、統一事件的地區）的人群。在大中華地區，這一課題便是在後者所指的特殊的背景下產生。回歸祖國之後，港澳地區政府及社會經常提及的“國情教育”，便是和這一課題緊密相關的社會議題。

澳門經歷數百年的葡萄牙殖民統治，在地理上是華洋雜處的繁華都市，在文化上是東西匯集的繽紛舞臺。因此，澳門既有其地方身份，有澳門人的故事，但作為中國領土的一部分，澳門亦有其中國身份，澳門人的故事也是中國人的故事。

對澳門中學生的身份認同感情況的調查和研究，是一項極具社會意義和研究價值的課題。澳門中華學生聯合總會及澳門青年研究協會聯合開展的“澳門中學生國民身份認同調查”作為一項長期的延續性課題，自 2007 年開始，至今已歷時 12 年，共開展 7 次（分別為 2007 年、2009 年、2011 年、2014 年、2017 年、2018 年和 2019 年），掌握了一系列相關數據。研究人員希望通過十餘年來小規模的開發型研究的積累，逐步探索出一套符合澳門情況的關於“身份認同感”課題的研究系統，從而向澳門特區政府相關部門、教育機構、社團各界提供數據以及建議，致力為提高及完善澳門的國民教育水平作出貢獻。

主辦單位於 2019 年開展的第七次“澳門中學生國民身份認同調查”，希望通

過再次的調查研究，瞭解中學生們更多的想法和訴求，以提供及時更新的統計資料。文獻搜索方面，在澳門地區除青研和學聯於之前六次的調研結果外，並未發現有與此課題相關的較為系統的研究。香港方面有一些類似的研究，可以提供一些參考，但因為港澳地區的歷史、社會等情況的不同，也難以作出具體的引用和比較。因此，是次調查研究以過去幾年的調研為藍本，同時依據現實狀況和新的研究需要，在其基礎上進行了改進和修訂。

## 二、研究對象

研究對象就讀於澳門正規的全日制中學的學生。

## 三、調查方法

本次調查於2019年10月15日至11月19日進行，以問卷調查的方式收集數據，共發出問卷1,641份，收回問卷1,623份。經核實，其中有效問卷為1,605份，有效問卷回收率為98.9%。在澳門教青局的支持下，本次調查分別在海星中學、慈幼中學、陳瑞祺永援中學、聖若瑟教區中學第五校、聖保祿學校、粵華中學、澳門浸信中學、勞工子弟學校、濠江中學、鏡平學校、東南學校、澳門坊眾學校、培華中學、新華學校、澳門工聯職業技術中學、鄭觀應公立學校、中葡職業技術學校、高美士中葡中學等18所學校進行。

為了更準確的掌握本澳中學生國民身份認同的真實數據，我們對這次調查作了一些調整，使得參與學校的範圍更廣、學校類型分布更合理（第一次有政府校參加）、受訪學生數更多（調查學生數創新高，以往調查數一般在七百至一千三百之間）、各年級分布較為均衡。並且根據澳門中學生的族群特點第一次吸收由外國出生（葡萄牙出生1人，其他地區出生26人）、非華人族裔學生（葡裔有33人，其他族裔有95人）參加調查。

研究人員根據各間學校之回覆制定問卷樣本數配額，然後在各校的配合下，於校內發放問卷給予學生作不記名的填寫。問卷回收後，研究人員將其進行審核，再將有效問卷之數據輸入電腦，以 SPSS 統計軟件進行相關分析。

由於調查方面的限制，本次調研採取的抽樣方法是配額抽樣及便利抽樣的混合，取樣對研究結果有一定的影響，需請留意。

## 第二章 調查數據分析

### 一、背景資料統計

#### (一) 受訪者的性別

受訪者的性別分佈, 在全部 1,605 名有效受訪者中, 955 人 (59.5%) 為男生; 650 人 (40.5%) 為女生。見圖 1:

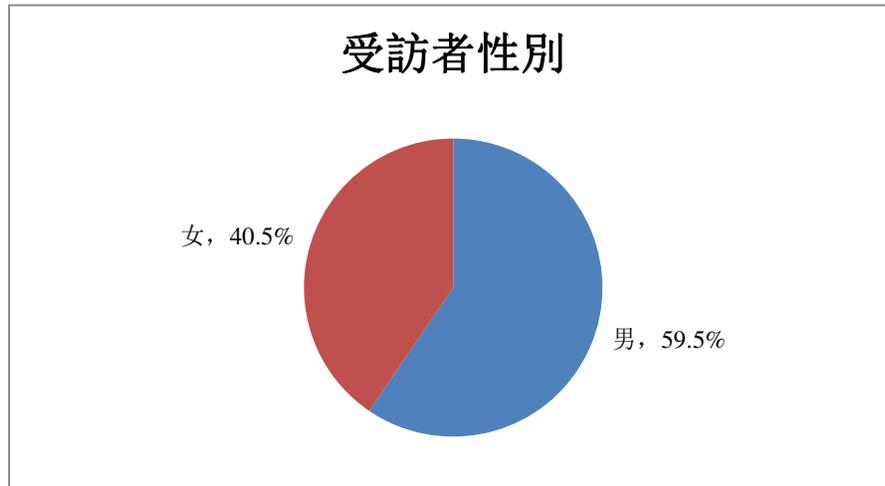


圖 1: 受訪者的性別

#### (二) 受訪者的年級

受訪者的年級分佈, 初一/中一有 254 人(15.8%); 初二/中二有 200 人(12.5%); 初三/中三有 417 人(26.0%); 高一/中四有 381 人(23.7%); 高二/中五有 140 人(8.7%); 高三/中六有 213 人(13.3%)。見圖 2:

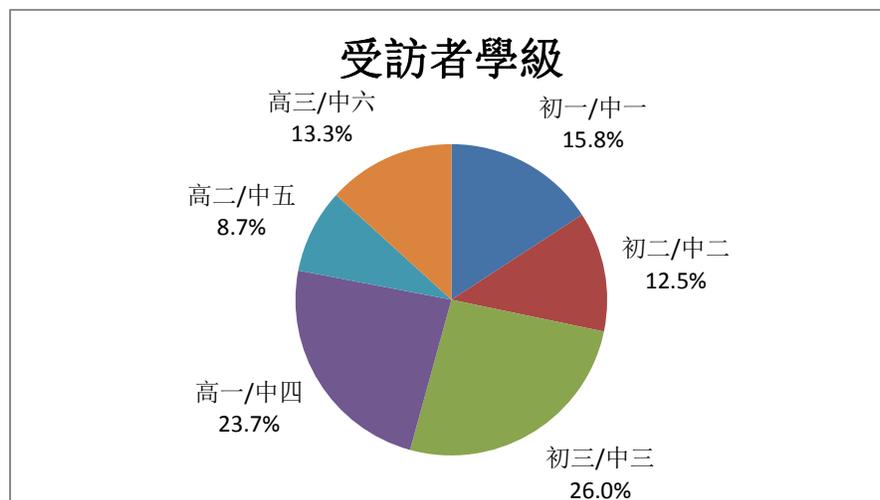


圖 2: 受訪者的年級分佈

### (三) 受訪者的出生地

受訪者的出生地分佈。出生於澳門的有 1,106 人(68.9%); 出生於中國內地的有 396 人(24.7%); 出生於香港的有 50 人(3.1%); 出生於台灣地區的有 25 人(1.6%); 出生於葡萄牙的有 1 人(0.1%); 出生於其他地區的有 26 人(1.6%); 另有 1 人(0.1%) 沒有作答。見圖 3:

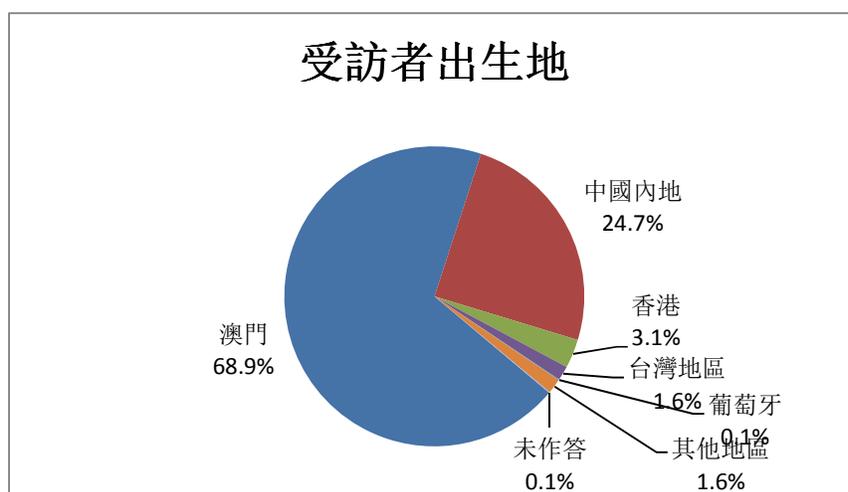


圖 3: 受訪者的出生地分佈

#### (四) 受訪者的族裔

受訪者的族裔。華裔有 1,471 人(91.7%); 葡裔有 33 人(2.1%); 其他族裔有 95 人(5.9%); 另有 6 人(0.4%)沒有作答。見圖 4:

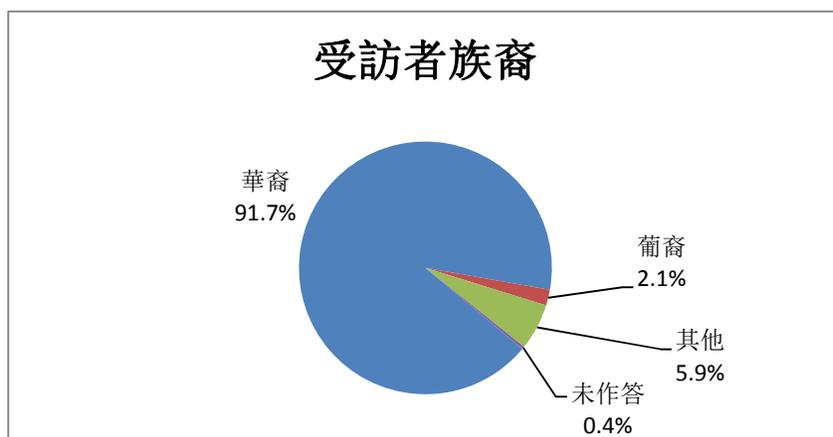


圖 4: 受訪者的族裔

#### (五) 受訪者的居民身份。

受訪者的居民身份。澳門永久居民有 1,345 人(83.8%); 澳門非永久居民有 239 人(14.9%); 其他國家或地區居民身份的有 19 人(1.2%); 另有 2 人(0.1%)沒有作答。見圖 5:

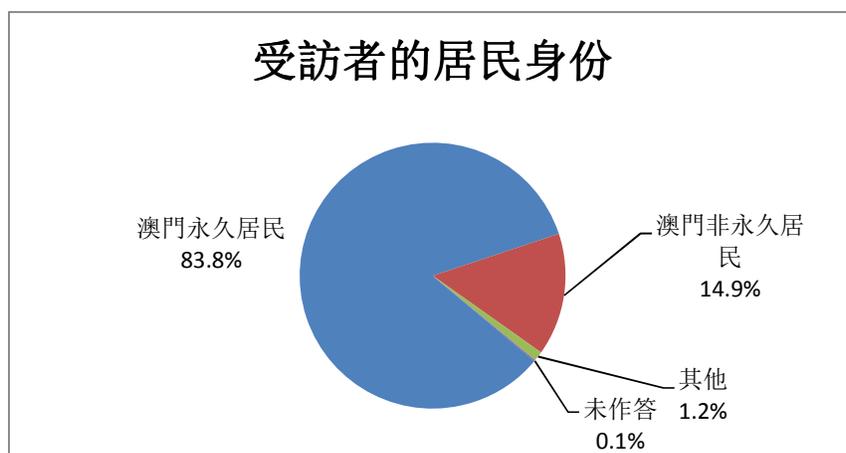


圖 5: 受訪者的居民身份

## 二、基本分析

根據調查需要，本次問卷在設計了單項選擇題和多項選擇題的同時，受訪者還需要就一些有關身份認同的問題進行表態，答案分別是非常同意、同意、一般、不同意、非常不同意，以及不知道 / 不適用。分析中，研究人員分析回答不同答案的學生所佔的百分比，從基本身份認同及“組內”認同來分析受訪者的整體身份認同情況。

研究人員認為，如果沒有統一、主權、殖民地、移民社會等歷史背景，按一般假設預計，受訪者應對自己國家的認同感最強，之後才是所在地區。但是，考慮到澳門曾經的殖民地歷史和與內地不同的政治、經濟和文化現狀，學生們可能會出現對澳門的認同感高於對國家的認同感的情況。

研究人員首先從基本身份認同進行考察，然後再從公民責任、社會、時事與國情認知等各角度瞭解學生們對國家的認同感。研究人員綜合考慮中國國情和澳門的地區特殊性，主要結合社會學及心理學方面有關“認同”、“同群體”等概念，認為受訪者若對國家有認同，應會對公民責任有明確的態度、對社會有一定的關心和認識、對時事和國情有一定的瞭解。

需要說明的是，由於該項調查已經開展 7 次，歷經 12 年。為保持問卷數據的延續性，便於對比分析，在以往的問卷設計上，研究人員的思路是主幹調查題基本不變，公民責任、社會、時事與國情認知等調查題會隨社會形勢而調整。但由於在此 12 年間，時代特征和社會形勢均悄然發生著改變，所以在是次問卷設計上，我們在保留核心題目的同時，對主幹調查題、公民責任、社會、時事與國情認知等題目根據客觀實際均進行了適當的調整。

## (一) 基本身份認同

### 1、“我是澳門人”與“我是中國人”

對“我是澳門人”這一表述，有 908 人(56.6%)選擇非常同意；有 459 人(28.6%)選擇同意；有 150 人(9.3%)選擇一般；有 19 人(1.2%)選擇不同意；有 11 人(0.7%)選擇非常不同意；有 30 人(1.9%)選擇不知/不適用；另有 28 人(1.7%)沒有作答。

見圖 6：

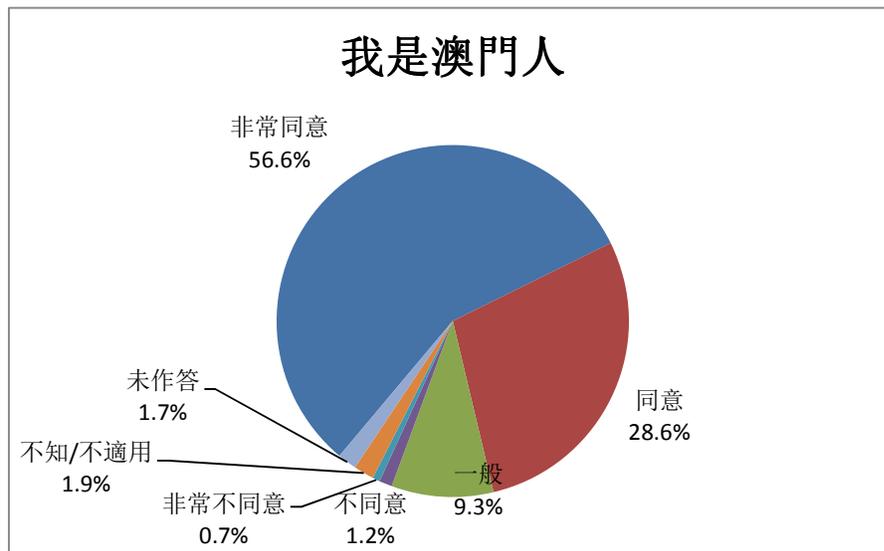


圖 6：受訪者對“我是澳門人”這一表述的態度

對“我是中國人”這一表述，有 837 人(52.1%)選擇非常同意；有 372 人(23.2%)選擇同意；有 239 人(14.9%)選擇一般；有 37 人(2.3%)選擇不同意；有 38 人(2.4%)選擇非常不同意；有 50 人(3.2%)選擇不知/不適用；另有 32 人(2.0%)沒有作答。

見圖 7：

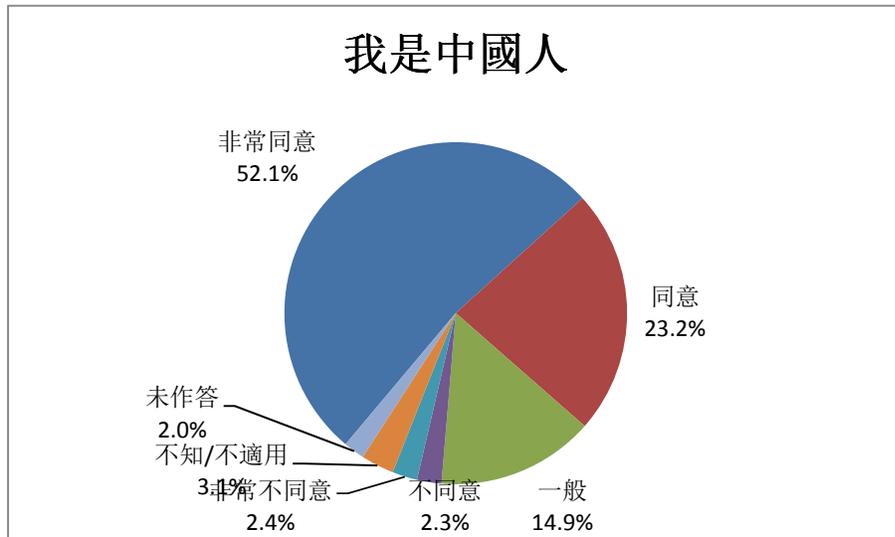


圖 7：受訪者對“我是中國人”這一表述的態度

2007-2019 年受訪者的地區身份認同情況對比可見表 1。從有關調查的結果來看，2007 年與 2009 年的調查結果基本持平。澳門中學生對澳門及對國家的認同程度（選擇“非常同意”或“同意”）都在九成以上，居於高位。

澳門中學生對“我是澳門人”的身份認同程度在 2011 年較之前調查有所下降，但仍有近九成學生認同澳門人身份，保持高位；自 2011 年始（包括 2011 年、2014 年、2017 年、2018 年和 2019 年）的數次調查中，這一數據一直維持在近九成。

澳門中學生對“我是中國人”的身份認同程度的變化值得關注。圖 8 可以直觀反映這一數據的歷年變化。在“我是中國人”的認同問題上，澳門中學生選擇“非常同意”和“同意”的百分比，由 2007 年和 2009 年的九成多減少到 2011 年的八成，而 2014 年迅速跌至五成半，在 2017 年和 2018 年的調查中，這一數據持續回升至七成以上，接近八成。通過對 2017 年和 2018 年的數據分析可發現，2017 年澳門中學生對“我是中國人”的身份認同程度雖然有所回升，但仍未回復到 2011 年的水平；2018 年和 2019 年，澳門中學生對“我是中國人”的身份認同程度進

一步回升，選擇“非常同意”和“同意”的受訪者均接近八成（如果考慮到 2019 年的本次調查有 128 名非華裔學生參加，在此項題目中減去這部分學生做為基數，則選擇“非常同意”或“同意”認同“我是中國人”的受訪者佔 81.9%，已超過 2011 年水平）。同時，2019 年選擇“非常同意”的受訪者佔 52.1%，在 2011 年後首次超過半數，為自 2011 年起本項數據的最高峰。就以往的調查結果來看，本項數據的起伏情況與澳門、周邊地區乃至國際大環境的社會和政治生態有所關聯，但是，2019 年雖然香港發生了修例風波，但和以往調查數據的對比來看，非常同意和同意的仍然保持上升態勢，持續走高。這和 2014 年香港占中事件發生后數據下滑了 25% 以上，形成了鮮明對比。

表 1：2007-2019 年受訪者地區身份認同情況對比

年份	問題	答案（百分點%）				
		非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
2007	我是澳門人	66.44	25.34	6.16	0.96	1.10
	我是中國人	65.84	27.43	5.76	0.69	0.27
2009	我是澳門人	66.8	24.4	7.4	0.4	0.3
	我是中國人	66.2	24.4	7.4	0.8	0.7
2011	我是澳門人	56.0	33.6	9.0	0.6	0.5
	我是中國人	38.7	42.9	15.2	1.4	0.9
2014	我是澳門人	59.1	29.5	10.3	0.4	0.7
	我是中國人	22.1	33.0	33.0	5.9	6.0
2017	我是澳門人	53.6	34.3	9.7	0.8	0.6
	我是中國人	42.4	30.0	20.3	2.9	2.5
2018	我是澳門人	53.3	33.7	10.9	0.8	0.3
	我是中國人	46.0	32.8	16.8	1.2	1.9
2019	我是澳門人	56.6	28.6	9.3	1.2	0.7
	我是中國人	52.1	23.2	14.9	2.3	2.4



圖 8：2017-2019 受訪者對“我是中國人”認同感變化折線圖

## 2、“澳門人身份對我來說很重要”與“中國人身份對我來說很重要”

對“澳門人身份對我來說很重要”這一表述，有 708 人(44.1%)選擇非常同意；有 504 人(31.4%)選擇同意；有 298 人(18.6%)選擇一般；有 14 人(0.9%)選擇不同意；有 15 人(0.9%)選擇非常不同意；有 34 人(2.1%)選擇不知/不適用；另有 32 人(2.0%)沒有作答。見圖 9：

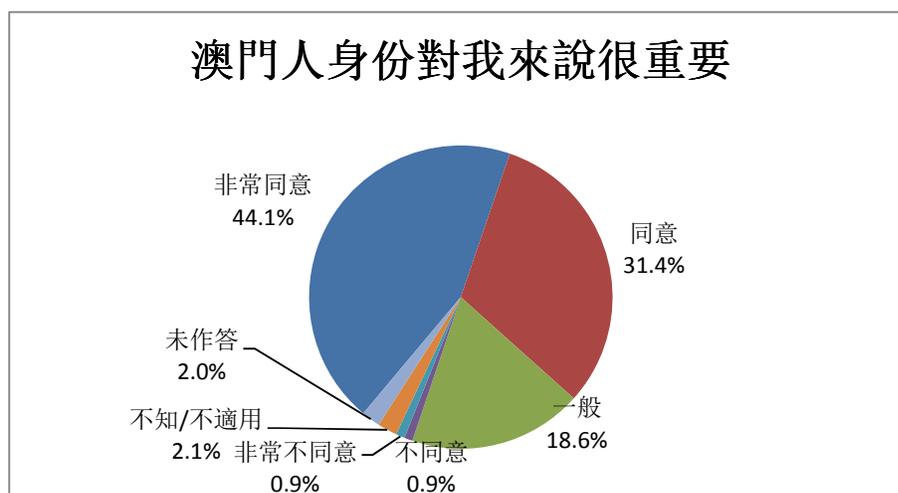


圖 9：受訪者對“澳門人身份對我來說很重要”這一表述的態度

對“中國人身份對我來說很重要”這一表述，有 750 人(46.7%)選擇非常同意；有 384 人(23.9%)選擇同意；有 302 人(18.8%)選擇一般；有 46 人(2.9%)選擇不同意；有 33 人(2.1%)選擇非常不同意；有 56 人(3.5%)選擇不知/不適用；另有 34 人(2.1%)沒有作答。見圖 10：

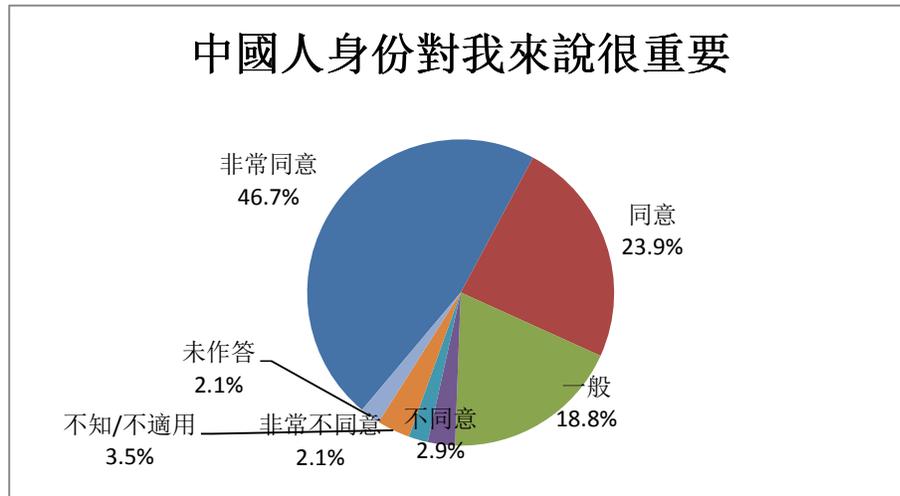


圖 10：受訪者對“中國人身份對我來說很重要”這一表述的態度

2011-2019 年受訪者對“澳門人/中國人身份對我來說很重要”的態度對比可見表 2。對“澳門人身份對我來說很重要”這一判斷，2011 年持“非常同意”和“同意”態度的受訪者比例為 67.7%；而在 2014 年、2017 年和 2018 年三次調查中基本持平，均在七成以上；2019 年調查中這一數據上升至 75.5%，創自 2011 年起歷年調查新高。

對“中國人身份對我來說很重要”這一判斷，2011 年持“非常同意”和“同意”態度的受訪者比例為 62.3%，2014 年則大幅下滑至 37%，2017 年又回升至 61.2%，與 2011 年相當；值得關注的是，2018 年，對“中國人身份對我來說很重要”這一判斷，69.9%的受訪者表示“非常同意”和“同意”，不僅較 2017 年數據上升了近

10 個百分點，且達到了自 2011 年後的最高值；同時，2018 年的這一數據也是自 2011 年以來，中國人身份重要性和澳門人身份重要性的認同數據的首次旗鼓相當；2019 年，在本次調查增加了 128 名非華裔受訪者的前提下，這項數據仍又再創歷年新高，表示“非常同意”和“同意”的受訪者達到 70.6%，尤其是“非常同意”的人數大幅增加至 46.7%。這一結果表明，大多數澳門中學生認為中國人身份和澳門人身份對其都有著重要意義。

表 2: 2011-2019 年受訪者對“澳門人/中國人身份對我來說很重要”的態度對比

年份	問題	答案 (百分點%)				
		非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
2011	澳門人身份對我來說很重要	31.1	36.6	30.4	1.3	0.2
	中國人身份對我來說很重要	28.3	34.0	33.4	1.9	1.1
2014	澳門人身份對我來說很重要	37.3	36.6	23.4	1.7	1
	中國人身份對我來說很重要	21.9	15.1	46.2	9.5	7.2
2017	澳門人身份對我來說很重要	37.2	33.4	25.8	1.6	0.9
	中國人身份對我來說很重要	33.8	27.4	28.6	4.3	3.0
2018	澳門人身份對我來說很重要	36.3	34.9	25.5	1.4	0.7
	中國人身份對我來說很重要	37.9	32.0	23.5	2.4	2.4
2019	澳門人身份對我來說很重要	44.1	31.4	18.6	0.9	0.9
	中國人身份對我來說很重要	46.7	23.9	18.8	2.9	2.1

### 3、澳門中學生對葡萄牙人身份的認同情況

2019 年，澳門中學生對“我是葡萄牙人”這一表述的態度，有 28 人(1.7%) 選擇非常同意；有 58 人(3.6%)選擇同意；有 237 人(14.8%)選擇一般；有 401 人(25.0%)

選擇不同意；有 432 人(26.9%) 選擇非常不同意；有 416 人(25.9%)選擇不知/不適用；另有 33 人 (2.1%) 沒有作答。見圖 11：

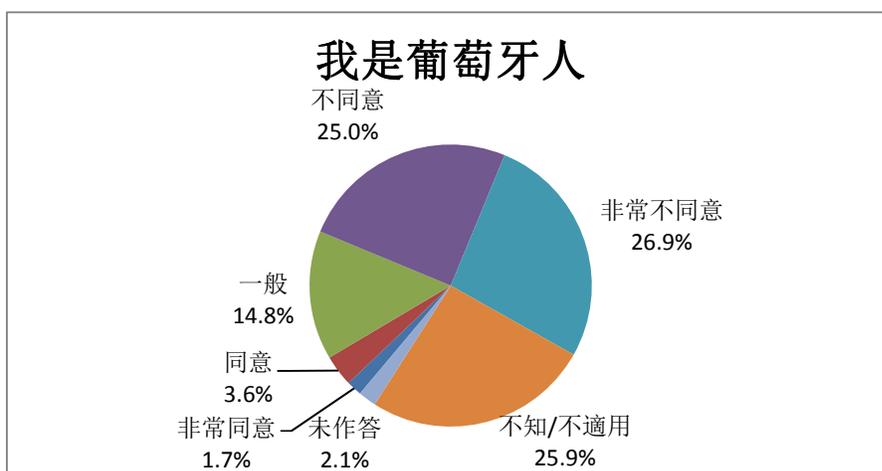


圖 11：受訪者對“我是葡萄牙人”這一表述的態度

2019 年，澳門中學生對“葡萄牙人身份對我來說很重要”這一表述的態度，有 38 人(2.4%)選擇非常同意；有 67 人(4.2%)選擇同意；有 262 人(16.3%)選擇一般；有 361 人(22.5%)選擇不同意；有 396 人(24.7%)選擇非常不同意；有 447 人(27.9%)選擇不知/不適用；另有 34 人(2.1%)沒有作答。見圖 12：

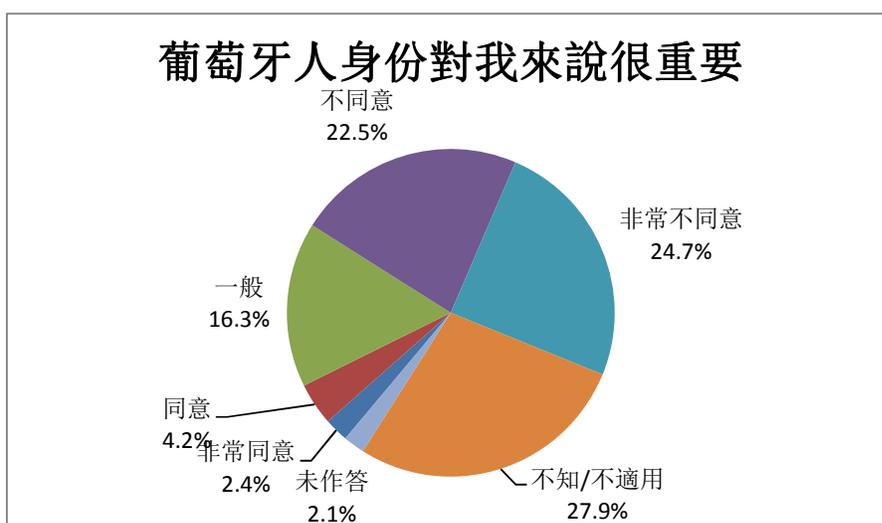


圖 12：受訪者對“葡萄牙人身份對我來說很重要”這一表述的態度

#### 4、澳門中學生對自己身份的界定

澳門中學生對自己身份的界定，有 797 人(49.7%)受訪者認為自己為“中國澳門人”；有 392 人(24.4%)受訪者認為自己為“澳門人”；有 328 人(20.4%)受訪者認為自己為“中國人”；有 7 人(0.4%)的受訪者認為自己為“葡萄牙人”；有 33 人(2.1%)選擇“其他”；有 47 人(2.9%)選擇不確定；另有 1 人(0.1%)沒有作答。見圖 13：

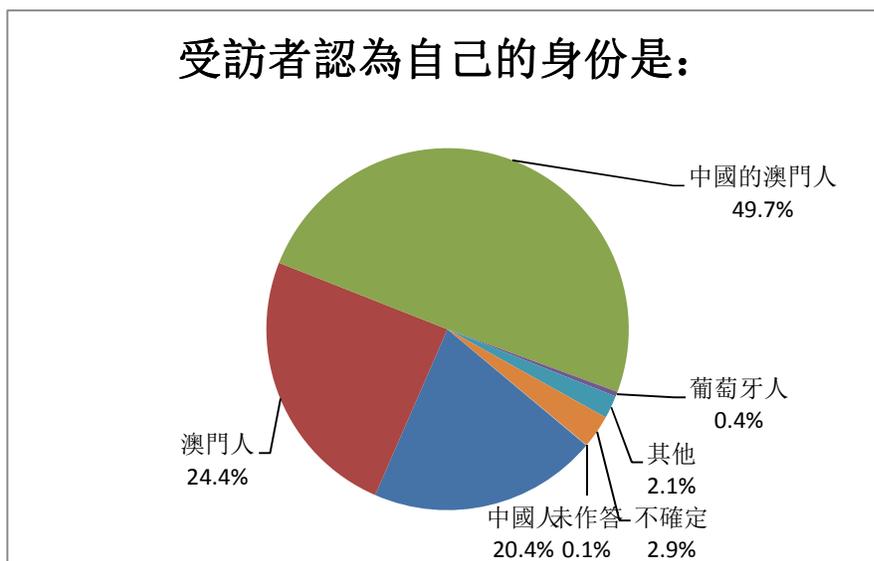


圖 13：受訪者對自己身份的界定

#### (二) 公民責任

研究人員試圖通過詢問受訪者對“在將來，我會行使澳門市民的投票權”這一陳述的態度來考察受訪者對公民責任的態度情況。對“在將來我會行使澳門市民的投票權”這一表述，有 502 人(31.3%)選擇非常同意；有 463 人(28.8%)選擇同意；有 397 人(24.7%)選擇一般；有 28 人(1.7%)選擇不同意；有 22 人(1.4%)選擇非常不同意；有 163 人(10.2%)選擇不知/不適用；另有 30 人(1.9%)沒有作答。見圖 14：

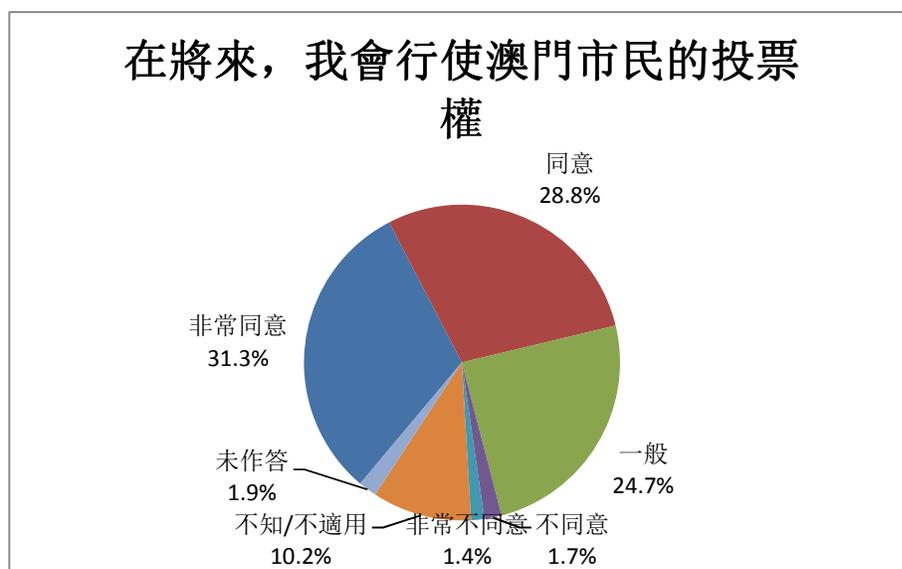


圖 14: 受訪者對未來行使澳門市民的投票權的態度

十年來受訪者未來行使澳門市民投票權的意願對比情況可見表 3。2019 年調查中，關於在將來行使澳門市民投票權的判斷，選擇“非常同意”和“同意”的受訪者共計 60.1%。受訪者在將來行使澳門市民投票權的意願呈逐次下降的趨勢，須請引起學校和有關部門的重視。

表 3: 2007-2019 年受訪者未來行使澳門市民投票權的意願對比

問題	年份	答案 (百分點%)				
		非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
在將來，我會行澳門市民的投票權	2007	44.34	40.42	14.55	0.28	0.42
	2009	47.3	31.8	17.3	1.1	0.4
	2011	32.5	42.3	21.7	0.8	0.6
	2014	36.3	31.9	28.3	2.1	1.4
	2017	36.1	32.2	21.8	1.5	0.7
	2018	35.4	30.6	21.6	2.2	1.5
	2019	31.3	28.8	24.7	1.7	1.4

### (三) 社會

研究人員還嘗試從澳門中學生對社會新聞的關心程度瞭解其認同感。

1、受訪者對在澳門發生的新聞事件的關心程度。有 591 人(36.8%)選擇“非常關心”；有 501 人(31.2%)選擇“和自己有關的關心，其他的不關心”；有 148 人 113 人(7.0%)選擇“基本不關心”；有 396 人(24.7%)選擇“無意見”；另有 4 人(0.2%)沒有作答。見圖 15：

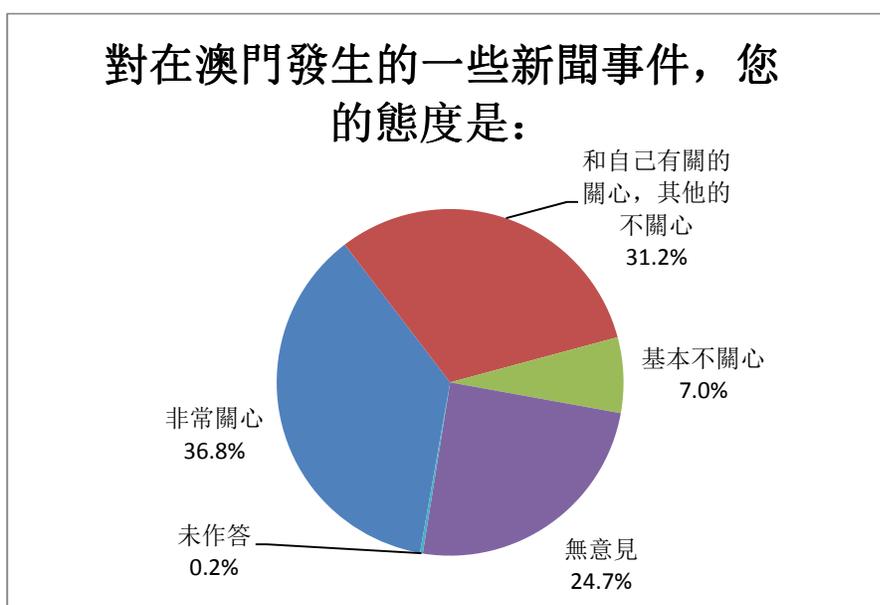


圖 15：受訪者對在澳門發生的新聞事件的關心程度

2014 年-2019 年受訪者對澳門的新聞事件的態度對比可見表 4。2019 年表示“非常關心”澳門新聞的受訪者比例較 2018 年稍有上升。

表 4: 2014-2019 年受訪者對澳門的新聞事件的態度對比

問題	年份	答案 (百分點%)			
		非常關心	和自己有關的關心，其他的不關心	基本不關心	無意見/不知道/拒答/
對澳門新聞事件的態度？	2014	44.3	29.1	9.5	17.1
	2017	40.6	35.2	9.8	14.3
	2018	36.1	37.8	10.7	15.4
	2019	36.8	31.2	7.0	24.9

2、受訪者對在中國內地發生的新聞事件的關心程度。有 514 人(32.0%) 選擇非常關心；有 448 人(27.9%)選擇和自己有關的關心，其他的不關心；有 185 人(11.5%)選擇基本不關心；有 456 人(28.4%)選擇“無意見”；另有 2 人 (0.1%) 沒有作答。見圖 16：

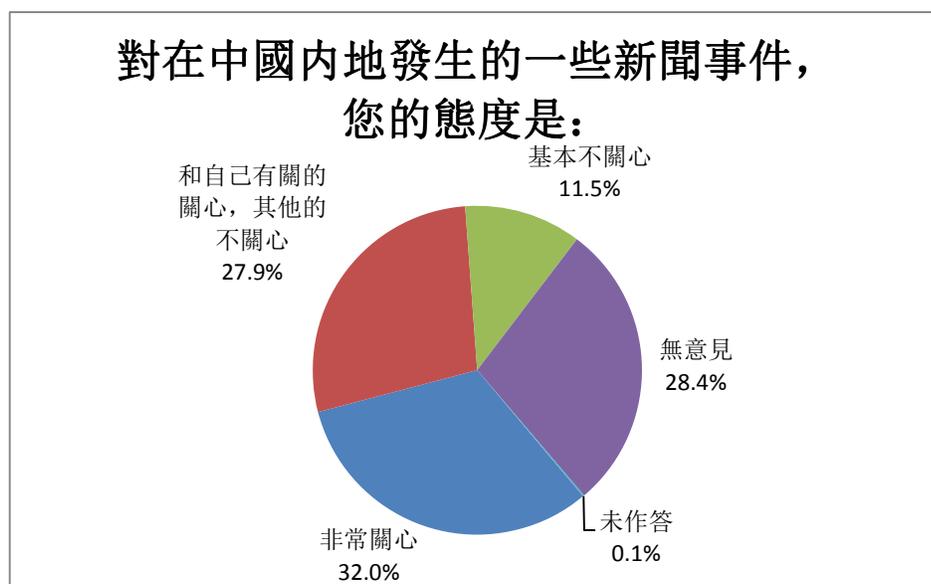


圖 16：受訪者對在中國內地發生的新聞事件的關心程度

2014-2019 年受訪者對中國內地的新聞事件的態度對比可見表 5。2019 年的調查顯示，32.0%的澳門中學生“非常關心”中國內地的新聞事件，較 2018 年的數據 28.0%有較大增加。

表 5: 2014-2019 年受訪者對中國內地的新聞事件的態度對比

問題	年份	答案 (百分點%)			
		非常關心	和自己有關的關心，其他的不關心	基本不關心	無意見/不知道/拒答
對中國內地新聞事件的態度?	2014	24.0	31.2	22.1	22.7
	2017	32.2	35.4	16.4	15.9
	2018	28.0	39.4	16.3	16.3
	2019	32.0	27.9	11.5	28.5

#### (四) 時事與國情認知

研究人員認為，受訪者對時事和國情的關注程度及所持態度，可以在一定程度上反映出受訪者對國家的責任感和認同感。

1、受訪者是否認同“有國才有家”、“無國不成家”？有 601 人(37.4%)表示非常認同；有 558 人(34.8%)表示較為認同；有 135 人(8.4%)表示不太認同；有 51 人(3.2%)表示非常不認同；有 259 人(16.1%) 選擇“無意見”；另有 1 人 (0.1%) 沒有作答。見圖 17：

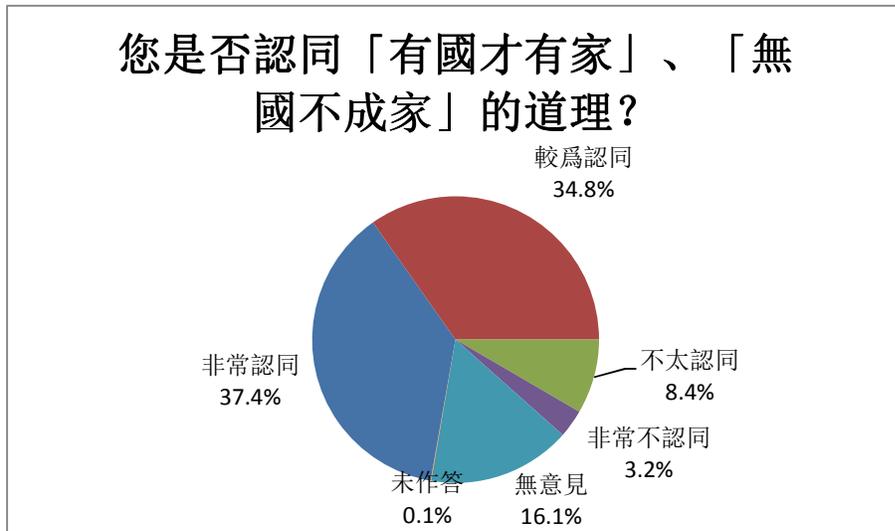


圖 17：受訪者對“有國才有家”、“無國不成家”等表述的態度

2、受訪者對於台灣地區主權問題的態度。有 734 人(45.7%)表示“臺灣應早日統一，回歸祖國”；有 306 人(19.1%)表示“臺灣應維持現狀”；有 562 人(35.0%)表示“無意見”；另有 3 人(0.2%)沒有作答。見圖 18：

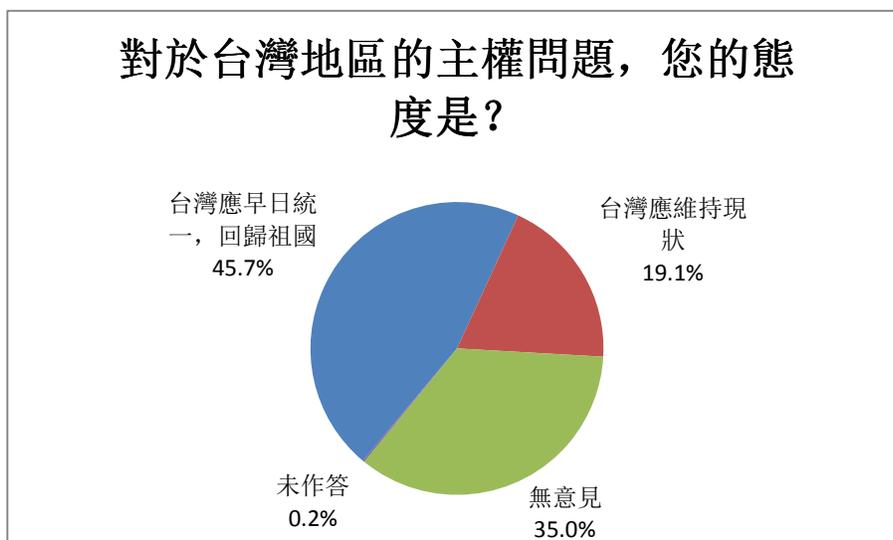


圖 18：受訪者對於台灣地區主權問題的態度

3、受訪者看到慶祝國慶的活動，以及祖國各方面的發展時的感受如何？有 1,004 人(62.6%)表示“感覺到祖國的強大，作為中國人很自豪”；有 340 人(21.2%)表示“感覺一般般”；有 258 人(16.1%)表示“無意見”；另有 3 人(0.2%)沒有作答。

見圖 19：

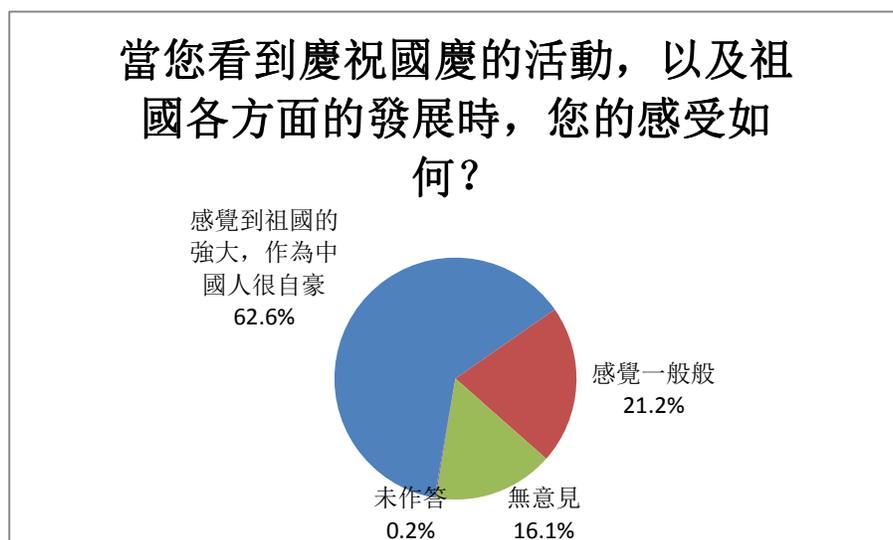


圖 19：受訪者看到慶祝國慶的活動，以及祖國各方面的發展時的感受

4、澳門特區第五任行政長官已經選舉產生，受訪者知道當選者是哪位？選擇正確答案，回答為“賀一誠”有 1,153 人(71.8%);回答為“何厚鏵”的有 54 人(3.4%);回答為“崔世安”的有 104 人 (6.5%);表示“不知道”的有 293 人(18.3%);另有 1 人(0.1%)沒有作答。見圖 20:

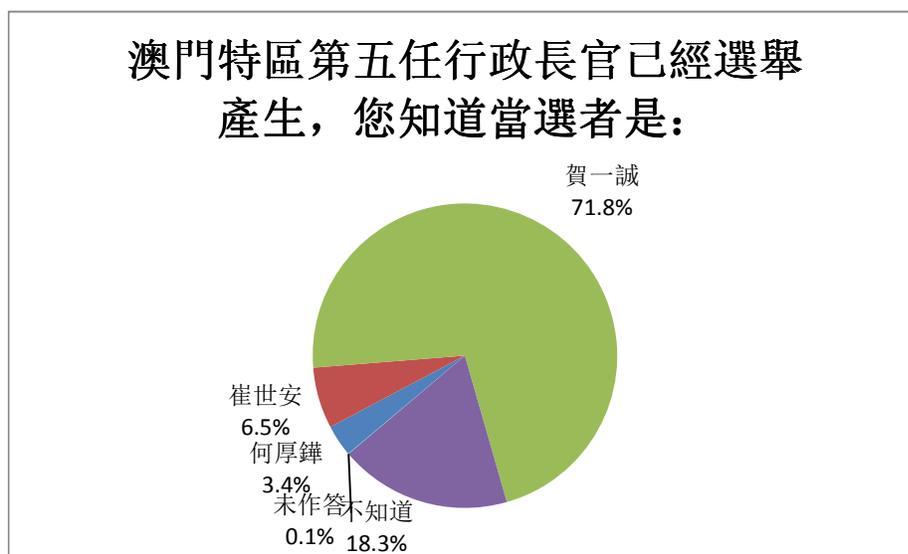


圖 20: 受訪者對澳門特區第五任行政長官當選者的知曉情況

5、受訪者對澳門回歸祖國 20 年來發展情況的總體評價。選擇“高速發展，社會進步”的有 683 人(42.6%);選擇“有序發展，略有成就”的有 511 人(31.8%);選擇“發展緩慢”的有 166 人(10.3%);選擇“無意見”的有 241 人 (15.0%);另有 4 人 (0.2%) 沒有作答。見圖 21:

今年是澳門回歸祖國20周年，您如何評價回歸20年來澳門的總體發展情況：

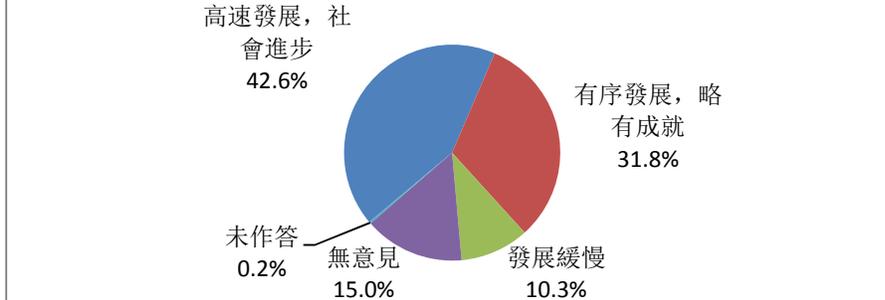


圖 21：受訪者對澳門回歸祖國 20 年來發展情況的總體評價

6、受訪者澳門特區依法維護社會平安穩定的態度。表示“非常認同”的有 589 人(36.7%)；表示“認同”的有 645 人(40.2%)；表示“一般”的有 333 人(20.7%)；表示“不認同”的有 19 人(1.2%)；表示“非常不認同”的有 17 人(1.1%)；另有 2 人(0.1%) 沒有作答。見圖 22：

澳門特區依法維護社會平安穩定，你對此的態度是：

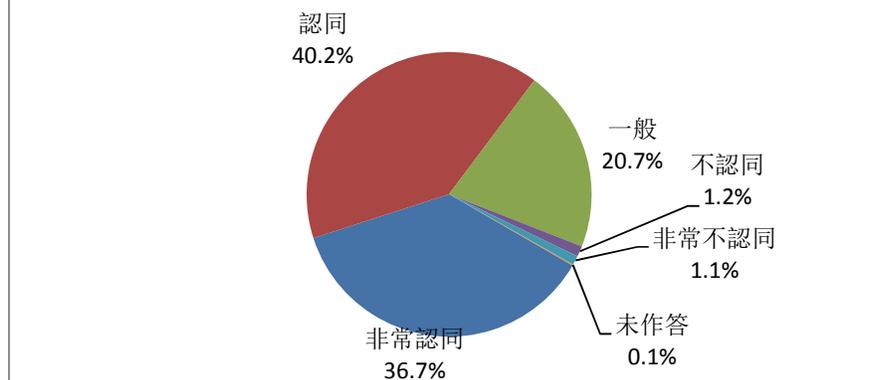


圖 22：受訪者澳門特區依法維護社會平安穩定的態度

7、受訪者關心/留意香港反修例事件嗎？選擇“非常關心/留意”的有 377 人 (23.5%)；選擇“關心/留意”的有 623 人(38.8%)；選擇“一般”的有 387 人(24.1%)；選擇“不關心/不留意”的有 52 人(3.2%)；選擇“無意見”的有 165 人(10.3%)；另有 1 人 (0.1%)沒有作答。見圖 23：

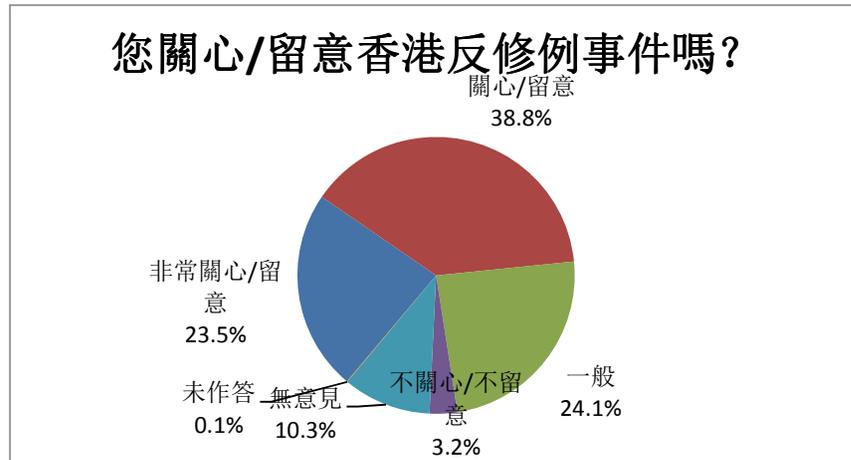


圖 23：受訪者關心/留意香港反修例事件嗎？

8、受訪者對反修例事件中抗爭者使用暴力的態度。有 1,014 人(63.2%)表示反對；140 人(8.7%)表示認同；121 人(7.5%)表示無所謂；329 人(20.5%)表示無意見；另有 1 人 (0.1) 沒有作答。見圖 24：

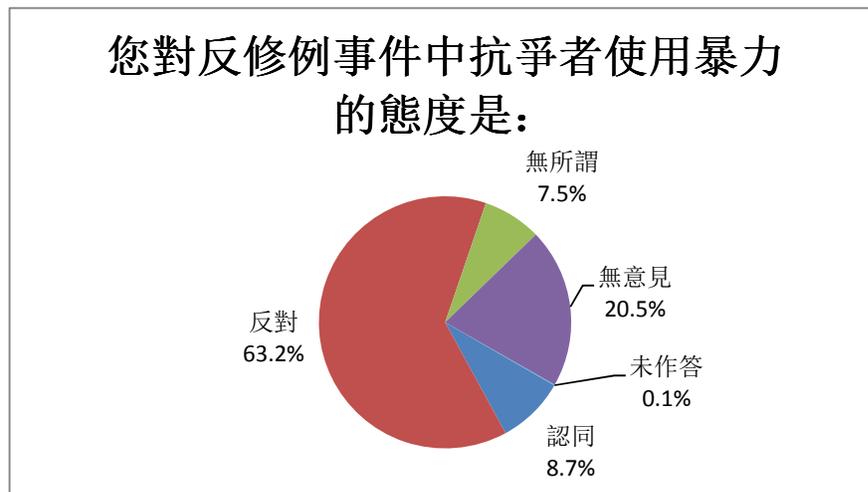


圖 24：受訪者對反修例事件中抗爭者使用暴力的態度

同時，研究人員對受訪者對“我是中國人”的認同程度與對反修例事件中抗爭者使用暴力的態度進行了交叉分析。對“我是中國人”表示“非常同意”或“同意”的受訪者，反對暴力抗爭的佔 54.4%，認同暴力抗爭的僅佔 5.9%；而對“我是中國人”表示“不同意”或“非常不同意”的受訪者，反對暴力抗爭的佔 29.4%，認同暴力抗爭的佔 32.0%。顯然，認同“我是中國人”的受訪者中反對反修例事件中暴力抗爭的比例遠高於不認同“我是中國人”的受訪者。

研究人員還對受訪者對“中國人身份對我來說很重要”的認同程度與對反修例事件中抗爭者使用暴力的態度進行了交叉分析。對“中國人身份對我來說很重要”表示“非常同意”或“同意”的受訪者，反對暴力抗爭的佔 73.5%，認同暴力抗爭的僅佔 5.9%；而對“中國人身份對我來說很重要”表示“不同意”或“非常不同意”的受訪者，反對暴力抗爭的僅佔 26.6%，認同暴力抗爭的佔 35.4%。顯然，認同“中國人身份對我來說很重要”的受訪者中反對反修例事件中暴力抗爭的比例遠高於不認同“中國人身份對我來說很重要”的受訪者。

9、受訪者對反修例事件中部分香港中學生參與罷課的態度。有 833 人(51.9%)表示反對；194 人(12.1%)表示認同；165 人(10.3%)表示無所謂；412 人(25.7%)表示無意見；另有 1 人 (0.1) 沒有作答。見圖 25：

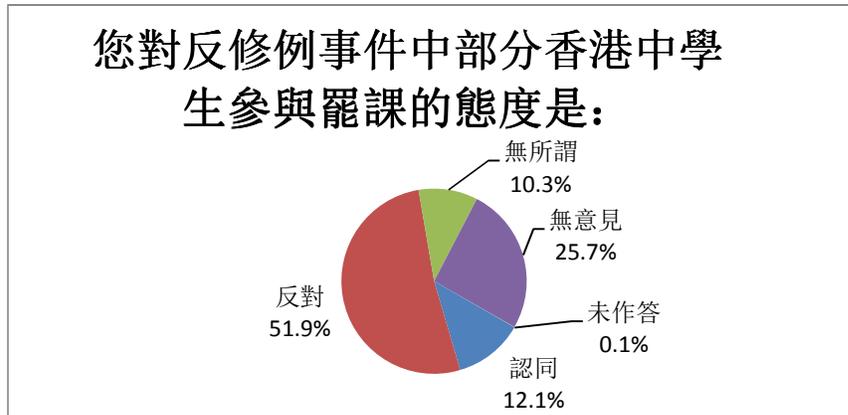


圖 25：受訪者對反修例事件中部分香港中學生參與罷課的態度

同時，研究人員對受訪者對“我是中國人”的認同程度與對反修例事件中部分香港中學生參與罷課的態度進行了交叉分析。對“我是中國人”表示“非常同意”或“同意”的受訪者，反對中學生罷課的佔 61.3%，認同中學生罷課的僅佔 7.9%；而對“我是中國人”表示“不同意”或“非常不同意”的受訪者，反對中學生罷課的僅佔 14.7%，認同中學生罷課的佔 41.3%。顯然，認同“我是中國人”的受訪者中反對反修例事件中學生罷課的比例遠高於不認同“我是中國人”的受訪者。

研究人員還對受訪者對“中國人身份對我來說很重要”的認同程度與對反修例事件中部分香港中學生參與罷課的態度進行了交叉分析。對“中國人身份對我來說很重要”表示“非常同意”或“同意”的受訪者，反對中學生罷課的佔 63.4%，認同中學生罷課的僅佔 7.5%；而對“中國人身份對我來說很重要”表示“不同意”或“非常不同意”的受訪者，反對中學生罷課的僅佔 16.5%，認同中學生罷課的佔 44.3%。顯然，認同“中國人身份對我來說很重要”的受訪者中反對反修例事件中學生罷課的比例遠高於不認同“我是中國人”的受訪者。

10、受訪者認識中國內地的主要途徑。本題為多選題。有 950 人(59.2%)選擇

互聯網；有 842 人(52.5%)選擇到內地探親、旅遊；有 596 人(37.1%)選擇課堂/書本；有 458 人(28.5%)選擇與親朋好友交流；有 447 人(27.9%)選擇報章/雜誌/影視；有 306 人(19.1%)選擇參加赴內地的交流活動；有 58 人(3.6%)選擇其他。見圖 26：

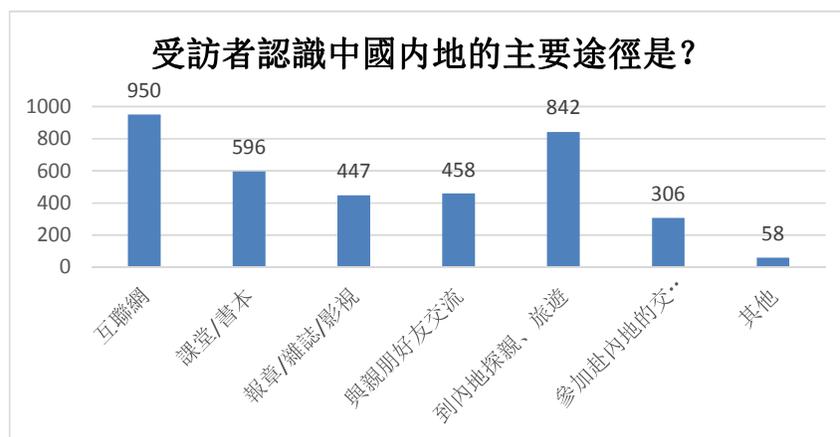


圖 26：受訪者認識中國內地的主要途徑（多選）

11、受訪者認為自己在哪些方面對中國內地的情況較為熟識？本題為多選題。有 770 人(48.0%)選擇歷史背景；有 731 人(45.5%)選擇文化/民俗；有 531 人(33.1%)選擇科技；有 416 人(25.9%)選擇到地理/行政區域劃分；有 293 人(18.3%)選擇政治體制；有 235 人(14.6%)選擇經濟體制；有 88 人(5.5%)選擇司法制度；有 34 人(2.1%)選擇其他。見圖 27：

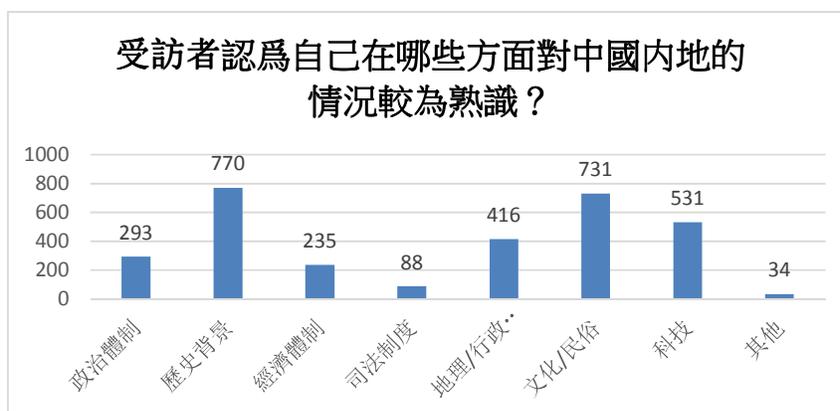


圖 27：受訪者認為自己在哪些方面對中國內地的情況較為熟識（多選）

### 第三章 總結與建議

根據以上數據分析，研究人員總結出以下幾項主要的研究發現：

1、總體來說，澳門中學生作為“中國人”的身份認同感持續走強，大多數澳門中學生認為中國人身份和澳門人身份對其都有著重要意義。

是次調查中，約八成澳門中學生對“我是中國人”的表述持“非常同意”或“同意”的肯定態度，超過半數的澳門中學生選擇“非常同意”，為2011年調查以來澳門中學生對“中國人”身份認同的最高峰。

超過七成澳門中學生對“中國人身份對自己來說很重要”這一表述持“非常同意”或“同意”的肯定態度，是項數據在2014年僅為四成，2017年為六成多，2018年為七成，而是次調查結果是自2011年調查以來的最高值；並且，選擇“非常同意”的受訪者接近半數，超過2018年數據近10個百分點，創歷次調查新高。同時，是次調查數據顯示，中國人身份重要性和澳門人身份重要性的認同數據均超過七成，表明兩者對於澳門中學生都有著重要意義。

澳門中學生在界定自己身份時，五成受訪者認為自己是“中國澳門人”，二成受訪者認為自己為“中國人”，二成半受訪者認為自己是“澳門人”。

2、總體來說，澳門中學生對作為“澳門人”的身份認同感依然保持在高位。

是次調查中，八成五的澳門中學生對“我是澳門人”的表述持肯定態度，與2011年及之後的數次調查數據基本持平；七成半澳門中學生認為澳門人身份對自己來說很重要，較2018年的調查結果七成一又稍有上升。

3、澳門中學生對作為“葡萄牙人”的身份認同感較低。

近八成澳門中學生對“我是葡萄牙人”的表述選擇了“不同意”、“非常不同意”或“不知/不適用”等否定選項，一成五表示“一般”，持“同意”或“非常

同意”的肯定態度的僅有約5%。

七成半澳門中學生對“葡萄牙人身份對我來說很重要”的表述選擇了“不同意”、“非常不同意”或“不知/不適用”等否定選項，一成六表示“一般”，持“同意”或“非常同意”的肯定態度的僅有不到7%。

4、六成澳門中學生表示會在將來行使澳門市民的投票權，較往年數據有所下降。

是次調查中，60.1%的澳門中學生表示會在將來行使澳門市民的投票權。在2007年、2009年、2011年、2014年、2017年、2018年的歷次調查中，是項數據分別為84.7%、79.1%、74.8%、68.2%、68.3%、66.0%，可見澳門中學生的投票意願基本呈逐次下降趨勢。

5、澳門中學生對中國內地和澳門新聞的關心程度均有所提高，特別是對中國內地新聞的關心程度有明顯提升。

2019年調查顯示，36.8%的澳門中學生“非常關心”澳門新聞(2018年為36.1%)，32.0%的澳門中學生“非常關心”中國內地新聞(2018年為28.0%)，兩者均較2018年調查數據有所上升；分別有31.2%和27.9%的澳門中學生更關心和自身有關的澳門新聞和中國內地新聞；而對澳門新聞和中國內地表示“基本不關心”的澳門中學生，分別僅有7.0%和11.5%，較往年均有所減少。

6、互聯網和到內地探親、旅遊是澳門中學生認識中國內地的最主要途徑。

澳門中學生認識中國內地的主要途徑，依次為“互聯網”(59.2%)、“到內地探視、旅遊”(52.5%)、“課堂/書本”(37.1%)、“與親朋好友交流”(28.5%)、“報章/雜誌/影視”(27.9%)、“參加赴內地的交流活動”(19.1%)。

7、歷史背景、文化/民俗、科技是澳門中學生對中國內地情況最為熟識的三

個方面。

是次調查中，澳門中學生對中國內地情況最為熟識的方面排序，排在前三名的為歷史背景（48.0%）、文化/民俗(45.5%)、科技(33.1%)，其後依次為地理/行政區域劃分(25.9%)、政治體制(18.3%)、經濟體制(14.6%)和司法制度(5.5%)。

8、總體而言，澳門中學生具有良好的國家意識、愛國精神、國民自豪感和自信心。

當受訪者看到慶祝國慶的活動，以及祖國各方面的發展時，超過六成澳門中學生表示“感覺到祖國的強大，作為中國人很自豪”；關於“有國才有家”、“無國不成家”的道理，七成二的澳門中學生表示“非常認同”或“較為認同”，持肯定態度；僅有約一成澳門中學生表示“不太認同”或“非常不認同”，持否定態度。

9、總體而言，澳門中學生積極關心本澳事務，對澳門回歸祖國 20 年來的社會發展和平安穩定持積極的肯定態度。

超過七成澳門中學生對澳門回歸祖國 20 年來的發展情況的總體評價抱持積極的肯定態度（四成多受訪者認為“高速發展，社會進步”，三成多受訪者認為“有序發展，略有成就”），一成半受訪者表示“無意見”，僅有一成澳門中學生認為“發展緩慢”。

近八成澳門中學生對澳門特區依法維護社會平安穩定抱持“非常認同”或“認同”的肯定態度，二成表示“一般”，表示“不認同”或“非常不認同”的僅佔 2.3%。

調查顯示，超過七成澳門中學生能夠正確回答出今年新當選的澳門特區第五任行政長官為賀一誠。

10、關於台灣主權問題，更多澳門中學生認為“台灣應早日統一，回歸祖國”。

近半數澳門中學生認為“台灣應早日統一，回歸祖國”，不到兩成澳門中學生

認為“台灣應維持現狀”，三成五的澳門中學生表示“無意見”。

11、大多數澳門中學生較為關心和留意香港反修例事件，對反修例事件中抗爭者使用暴力和部分中學生參與罷課的行為持反對態度；同時，認同“我是中國人”和“中國人身份對我來說很重要”的澳門中學生，對反修例事件中抗爭者使用暴力和中學生罷課的行為，持反對態度的比例遠遠高於不認同“我是中國人”和“中國人身份對我來說很重要”的澳門中學生。

調查顯示，超過六成澳門中學生選擇“非常關心/留意”或“關心/留意”香港反修例事件。

關於反修例事件中抗爭者使用暴力的行為，超過六成澳門中學生表示反對，僅有 8.7%的澳門中學生表示認同，選擇“無所謂”、“無意見”或“沒有作答”的不到三成。通過交叉分析來看，認同“我是中國人”的受訪者，反對暴力抗爭的佔 54.4%，認同暴力抗爭的僅佔 5.9%；不認同“我是中國人”的受訪者，反對暴力抗爭的僅佔 29.4%，認同暴力抗爭的佔 32.0%。認同“中國人身份對我來說很重要”的受訪者，反對暴力抗爭的佔 73.5%，認同暴力抗爭的僅佔 5.9%；而不認同“中國人身份對我來說很重要”的受訪者，反對暴力抗爭的僅佔 26.6%，認同暴力抗爭的佔 35.4%。

關於反修例事件中部分中學生參與罷課的行為，超過半數澳門中學生表示反對，僅有約一成的澳門中學生表示認同，選擇“無所謂”、“無意見”或“沒有作答”的約佔三成半。通過交叉分析來看，認同“我是中國人”的受訪者，反對中學生罷課的佔 61.3%，認同中學生罷課的僅佔 7.9%；而不認同“我是中國人”的受訪者，反對中學生罷課的僅佔 14.7%，認同中學生罷課的佔 41.3%。認同“中國人身份對我來說很重要”的受訪者，反對中學生罷課的佔 63.4%，認同中學生罷課的

僅佔 7.5%；而不認同“中國人身份對我來說很重要”的受訪者，反對中學生罷課的僅佔 16.5%，認同中學生罷課的佔 44.3%。

因此，研究人員提出以下幾項建議：

1、澳門政府應持之以恆的重視和推動愛國愛澳教育，不斷完善國民教育，加大對青少年國民身份認同工作的相關資源投入，持續跟進政策研究。

今年是澳門回歸 20 週年，回首來路，20 年來澳門以愛國愛澳為中心的國民教育成效顯著，愛國愛澳的教育傳承深入人心。在近三次調查中，澳門中學生對中國人身份的認同感持續走強；在澳門中學生心目中，中國人身份和澳門人身份對其都具有重要意義。回歸 20 年來，包括青少年在內的澳門社會各界人士對國家的認同感大幅提升，成為澳門能夠全面準確貫徹“一國兩制”方針的現實基礎，也成為澳門與祖國內地和諧發展並不斷取得自身社會進步和民生改善的重要基礎。

值得關注的是，與 2014 年香港佔中事件影響到本澳中學生國民身份認同感下滑的現象不同，儘管 2019 年香港反修例風波造成了香港的社會動蕩，但本澳中學生的國民身份認同感仍然持續走強。研究人員認為，近幾年來澳門中學生國民身份認同感趨勢良好、不斷攀升的成因，首先是近年來中國在經濟、政治、科技、文化和軍事等諸多方面的實力不斷增強，在國內治理成就舉世矚目的同時，中國智慧在國際治理中的影響和作用日益增強，其表現獲得了更多民眾的認可；其次，澳門回歸以來的社會進步與民生改善與祖國的支持和發展密不可分，隨著“一帶一路”的深入推進和《粵港澳大灣區發展規劃綱要》的出台，澳門和祖國在諸多領域進一步融合發展，溝通和聯繫愈加緊密；再次，澳門各界十分重視國民教育工作，始終致力培養青少年愛國、愛澳、愛家的家國情懷，傳承中華民族優秀的

文化傳統，合力收穫了本澳青少年身份認同感不斷提升的碩果。

安不忘虞，常備不懈。儘管澳門的國民教育卓有成效，但香港、台灣等周邊以及一些國際上的負面影響依然存在，澳門政府和相關部門仍應一如既往的重視對青少年家國意識和愛國精神的培養，不斷升華改善國民教育工作，加大相關資源投入；通過政府、學校和社會各界的通力合作，對青少年國民身份認同這一課題開展長效的跟蹤調查以及政策研究，及時把握青少年思想動態，展開全面深入探索，為澳門政府制定和調整相關政策和措施提供有效依據。

2、澳門政府和相關部門應有效把握良好契機，以多種形式開展各類國民教育活動和交流活動。

2019年，本澳把握澳門回歸20週年、新中國成立70週年和五四運動100週年等重大事件，舉辦系列活動，引起了澳門各界的高度關注和積極的社會反響。本澳應汲取相關的成功經驗，繼續開展與國民教育相關的意義深遠又富有成效的社會活動、交流活動，增強本澳民眾與內地的溝通和交流，增加民眾對國情的瞭解和關注，增強認同感。通過多方位的教育，培養澳門青少年乃全體市民關心社會、關心國家、放眼未來的優秀品質。

3、澳門各界應共建國民教育，持之以恆的推行和普及國民教育，利用互聯網和新媒體，引入中國內地的優秀文化，探索多元的教育形式，提供多方的社會資源。

推行國民身份教育要靠全社會的力量，採取多種形式，在網絡時代要特別注重互聯網對大眾的影響，順應文化趨勢，投入優質資源，利用現時受眾廣泛的新聞傳媒、社交媒體、新媒體等資源潛移默化的推廣國民教育。本澳應與中國內地加強相關方面的合作和溝通，努力消弭不必要的隔閡，讓澳門青少年能廣泛且及

時的獲取中國內地的優秀文化和流行文化，以文化認同潤物細無聲的推進國民認同。

4、澳門政府和相關部門應進一步完善和建立具有澳門特色的、客觀、全面、立體的國民教育體系，提供教學資源，開展培訓，著力培養學生符合澳門基本法的公民意識。

澳門現時大部分學校均設有公民教育和品德教育課程，並且近年來澳門學校的國民教育在不斷調整和改進。例如，在課程改革方面，“品德與公民科”的課程目標強調培養學生愛國愛澳情感，使其珍視祖國、民族和澳門優秀文化傳統，認識自己國民身份，關心澳門及國家發展。但澳門的國民教育工作仍應不斷完善，建立具有澳門特色的、客觀、全面、立體的國民教育體系仍任重道遠。無論在中小學階段還是大學階段，都應著力培養學生符合澳門基本法的公民意識。在中小學階段注重學生國民精神的培育，注重中華民族悠久歷史和優秀傳統文化的學習，增強中小學生的判斷力和認知能力；在大學階段，應著重培養大學生對公共事務辨別思考能力，加強參與社會服務，培養富有正能量的年輕人。

5、澳門教育部門應立足澳門多元的教育環境，制定符合祖國現狀和本澳實際的國民教育教材，培訓專業教師，完善國民教育課程。

本澳的國民教育教材應持續把握國情教育方向，使學生更為系統的瞭解祖國和澳門在政治、經濟、社會、法律、科技、文化和歷史等多方面的內容，同時讓學生有足夠的自由度主動探索，學習關於中國事務的能力和技巧，結合實踐和考察，在學習過程中獲得成功感和滿足感，提高他們對祖國文化的興趣，從而引發學生從認知到情感，再由情感到認同的真實心靈感應。同時對本澳中學教師也應開展定期的和專業的國民教育培訓，使得教師在國民教育方面能以足夠的知識儲

備和正向的價值觀念引導學生。

6、本澳政府和相關部門應致力於提升本澳青少年的領土和主權意識，從版圖意識、歷史意識、統一意識三方面內容出發，使學生深刻認識到維護國家領土和主權的完整和統一，是每個中國人的共同責任。

領土和主權意識是指根據國際法準則和本國的領土主權原則，對關於本國的領土和事務形成的符合國家和人民利益的領土主權觀念。澳門的領土及主權教育應當以國家領土主權為核心，融愛國愛澳教育、國家安全教育等為一體，在青少年心中樹立國家領土主權神聖不可侵犯的觀念，引導青少年認同並支持國家在處理領土爭端問題中做持有的立場，從而自覺維護國家領土和主權的完整。在本澳青少年的領土主權教育中，應從版圖意識、歷史意識、統一意識三方面出發，使他們全面瞭解祖國的領土現狀，形成準確的版圖觀念，深入瞭解國家領土形成的歷史過程，使學生深刻認識到維護國家領土和主權完整和統一，是每個中國人的共同責任。

7、本澳政府和相關部門應盡力採取措施，減輕和消弭當前香港亂局對澳門青少年的負面影響。

當前香港反修例事件引發的亂局，無疑會對本澳中學生產生或多或少的影響。本澳政府和相關部門應當採取系列適當措施，防患於未然，減輕乃至消弭其對澳門青少年的負面影響。

首先，本澳政府和相關部門應通過國情教育，立足愛國愛澳情懷，提升中學生的國民社會責任感，以中國國民視角增強對香港問題的認知能力和辨別能力。

其次，本澳政府和相關部門，應通過互聯網、新媒體、傳統媒體、公眾人物影響等多種方式，及時發佈事件真相，正確定位認知立場，減輕和消除負面、消

極信息對本澳青少年的誤導。

再次，本澳政府和相關部門，應幫助本澳中學生建立正確的世界觀和價值觀，明確自由、人權、民主的真正內涵，避免其受到絕對化、工具化的誘導；幫助本澳中學生正確認識國家現階段客觀存在的問題和矛盾，促進青少年在科學認知國家和地區現行制度運行模式和發展框架的基礎上看待國家和本澳的未來發展，承擔起一代青少年應有的社會責任。

8、本澳政府和相關機構應採取一系列措施，對來自互聯網的影響，為青少年進行正向引導，提供正面資訊。

互聯網是資訊的海洋，澳門處於一個全開放的網絡環境，各類資訊都可以通過互聯網呈現給本澳青少年。開放的資訊環境既為多元文化、多元價值提供了交流平台，也加劇了不同文化、價值觀念和意識形態的衝突與碰撞。在互聯網中，孰是孰非，孰對孰錯，一時間難以讓人做出準確的價值判斷；青少年處於思想叛逆期，識別能力較弱卻又喜歡標新立異，容易被謬論蒙蔽將之奉為圭臬。互聯網的開放性和複雜性無疑會加劇青少年內心的價值認知衝突，要比其他任何地方都更容易使青少年面臨異質文化的侵襲。

因此，本澳政府和有關部門應當採取一系列措施，對來自互聯網的影響，為青少年進行正向引導，提供正面資訊。

首先，正向的網絡文化應成為倡導正向價值觀的重要載體；本澳政府和相關機構應致力於正向資訊的傳播和正向媒介的建設，既要將中國以及世界其他國家在內的優秀文化和正面價值觀以巧妙和喜聞樂見的方式主動送上在本澳青少年中熱門和受歡迎的網絡媒介，也要主動創造熱點，加強相關的網絡建設。

其次，給予民間正能量意見領袖以更大的發聲平台。當前互聯網上常常活躍

著一些別有用心的異見人士和異路言論，影響著青少年的思想傾向，如果官方加入批判隊伍又可能授人以柄。中國有句古話叫“禮失求諸野”。一些民間的正能量意見領袖，他們常常涉足於各大社交平台，以正能量評論時事，真正為國家仗義執言，既熟悉新媒體的運作，懂得民間輿情和大眾傳播心理，又有真才實學，真知灼見，能以青少年乃至廣大民眾感同身受的文章或言論發聲。如果給予這些正能量領袖以更大的平台，幫助他們獲得更大的影響力，也就能夠通過民間自身的力量戰勝民間的錯誤思潮，扭轉網絡的不良風氣。

再次，扶植民間正能量媒體發展。一些新興的民間的正能量媒體往往更有朝氣，形式新穎，在資訊傳播上別具一格，更容易吸引年輕人的眼球。本澳政府和相關機構應將這些正能量媒體當做中小企業進行扶植，鼓勵其發展。通過民間正能量媒體，既能傳播青少年喜聞樂見的正面資訊，引導輿情，又能匯聚民間正能量，剝開別有用心的異見人士和異路言論的畫皮，進行闢謠、打臉，指出常識性錯誤的言論，令其權威盡失。如果將這些正能量媒體聚集起來，足以形成一股強大的正能量合力滲透到各個階層，為本澳營造良好的網絡文化氛圍。

## 附件一：

### 圖表目錄

圖 1: 受訪者的性別.....	4
圖 2: 受訪者的年級分佈.....	5
圖 3: 受訪者的出生地分佈.....	5
圖 4: 受訪者的族裔.....	6
圖 5: 受訪者的居民身份.....	6
圖 6: 受訪者對“我是澳門人”這一表述的態度.....	8
圖 7: 受訪者對“我是中國人”這一表述的態度.....	9
圖 8: 2017-2019 受訪者對“我是中國人”認同感變化折線圖.....	11
圖 9: 受訪者對“澳門人身份對我來說很重要”這一表述的態度.....	11
圖 10: 受訪者對“中國人身份對我來說很重要”這一表述的態度.....	12
圖 11: 受訪者對“我是葡萄牙人”這一表述的態度.....	14
圖 12: 受訪者對“葡萄牙人身份對我來說很重要”這一表述的態度.....	14
圖 13: 受訪者對自己身份的界定.....	15
圖 14: 受訪者對未來行使澳門市民的投票權的態度.....	16
圖 15: 受訪者對在澳門發生的新聞事件的關心程度.....	17
圖 16: 受訪者對在中國內地發生的新聞事件的關心程度.....	18
圖 17: 受訪者對“有國才有家”、“無國不成家”等表述的態度.....	19
圖 18: 受訪者對於台灣地區主權問題的態度.....	20
圖 19: 受訪者看到慶祝國慶的活動，以及祖國各方面的發展時的感受.....	20
圖 20: 受訪者對澳門特區第五任行政長官當選者的知曉情況.....	21
圖 21: 受訪者對澳門回歸祖國 20 年來發展情況的總體評價.....	22
圖 22: 受訪者澳門特區依法維護社會平安穩定的態度.....	22
圖 23: 受訪者關心/留意香港反修例事件嗎.....	23
圖 24: 受訪者對反修例事件中抗爭者使用暴力的態度.....	23
圖 25: 受訪者對反修例事件中部分香港中學生參與罷課的態度.....	25
圖 26: 受訪者認識中國內地的主要途徑（多選）.....	26
圖 27: 受訪者認為自己在哪些方面對中國內地的情況較為熟識（多選）.....	26
表 1: 2007-2019 年受訪者地區身份認同情況對比.....	10
表 2: 2011-2019 年受訪者對“澳門人/中國人身份對我來說很重要”的態度對比 ...	13
表 3: 2007-2019 年受訪者未來行使澳門市民投票權的意願對比.....	16
表 4: 2014-2019 年受訪者對澳門的新聞事件的態度對比.....	17
表 5: 2014-2019 年受訪者對中國內地的新聞事件的態度對比.....	18

## 附件二： 2019 年度澳門中學生國民身份認同調查問卷

澳門中華學生聯合總會、澳門青年研究協會主辦

本調查研究旨在瞭解澳門中學生的身份認同感，為政府、教育機構、社會服務機構等提供意見。所有資料只會用於研究用途及作適當保密處理。填答時須請留意：選擇題多為單選，除非特別註明多選，每個題目只選一項。請將答案選項填在右側的「答案專欄」中。

- Q1. 您的性別：** 1.  男性 2.  女性
- Q2. 您的年級：** 1.  初一 2.  初二 3.  初三 4.  高一 5.  高二 6.  高三
- Q3. 您的出生地：** 1.  澳門 2.  中國內地 3.  香港 4.  台灣地區 5.  葡萄牙 6.  其他地區\_\_\_\_\_
- Q4. 您的族裔：** 1.  華裔 2.  葡裔 3.  其他
- Q5. 您是：** 1.  澳門永久居民 2.  澳門非永久居民 3.  其他\_\_\_\_\_
- Q6. 您認為自己的身份是：** 1.  中國人 2.  澳門人 3.  中國的澳門人 4.  葡萄牙人  
5.  其他（請註明）\_\_\_\_\_ 6.  不確定
- Q7. 您認識中國內地的主要途徑是：（可多選，最多選三項）**  
1.  互聯網 2.  課堂/書本 3.  報章/雜誌/影視 4.  與親朋好友交流  
5.  到內地探親、旅遊 6.  參加赴內地的交流活動 7.  其他(請註明)\_\_\_\_\_
- Q8. 您認為自己在哪些方面對中國內地的情況較為熟識？（可多選，最多選三項）**  
1.  政治體制 2.  歷史背景 3.  經濟體制 4.  司法制度  
5.  地理/行政區域劃分 6.  文化/民俗 7.  科技 8.  其他(請註明)\_\_\_\_\_
- Q9. 對在澳門發生的一些新聞事件，您的態度是：**  
1.  非常關心 2.  和自己有關的關心，其他的不關心 3.  基本不關心 4.  無意見
- Q10. 對在中國內地發生的一些新聞事件，您的態度是：**  
1.  非常關心 2.  和自己有關的關心，其他的不關心 3.  基本不關心 4.  無意見
- Q11. 您是否認同「有國才有家」、「無國不成家」？**  
1.  非常認同 2.  較為認同 3.  不太認同 4.  非常不認同 5.  無意見
- Q12. 對於台灣地區的主權問題，您的態度是？**  
1.  台灣應早日統一，回歸祖國 2.  台灣應維持現狀 3.  無意見
- Q13. 當您看到慶祝國慶的活動，以及祖國各方面的發展時，您的感受如何？**  
1.  感覺到祖國的強大，作為中國人很自豪 2.  感覺一般般 3.  無意見
- Q14. 澳門特區第五任行政長官已經選舉產生，您知道當選者是：**  
1.  何厚錕 2.  崔世安 3.  賀一誠 4.  不知道
- Q15. 今年是澳門回歸祖國 20 周年，您如何評價回歸 20 年來澳門的總體發展情況：**  
1.  高速發展，社會進步 2.  有序發展，略有成就 3.  發展緩慢 4.  無意見
- Q16. 您關心/留意香港反修例事件嗎？**  
1.  非常關心/留意 2.  關心/留意 3.  一般 4.  不關心/不留意 5.  無意見
- Q17. 澳門特區依法維護社會平安穩定，你對此的態度是：**  
1.  非常認同 2.  認同 3.  一般 4.  不認同 5.  非常不認同
- Q18. 您對反修例事件中抗爭者使用暴力的態度是：** 1.  認同 2.  反對 3.  無所謂 4.  無意見
- Q19. 您對反修例事件中部分香港中學生參與罷課的態度是：** 1.  認同 2.  反對 3.  無所謂 4.  無意見
- 對以下題目，請指出您對下列句子的同意程度，在所對應的空格內打✓

	1	2	3	4	5	6
	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意	不知/不適用
Q20.我是澳門人	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/>
Q21.澳門人身份對我來說很重要	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/>
Q22.我是中國人	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/>
Q23.中國人身份對我來說很重要	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/>
Q24.我是葡萄牙人	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/>
Q25.葡萄牙人身份對我來說很重要	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/>
Q26.在將來，我會行使澳門市民的投票權	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/>

問卷結束，感謝您的配合！