

澳門中學生大灣區發展意向 調查研究報告

主辦機構：澳門中華學生聯合總會
澳門青年研究協會
2019.7

資助機構： 社會文化司、澳門基金會

主辦機構：

澳門中華學生聯合總會

地址：澳門亞利鴉架街 9 號容永大廈，一樓 A,B 座

電話：00853-2836 5314 傳真：00853-2835 8558

網址：www.aecm.org.mo

澳門青年研究協會

地址：澳門媽閣街 36 號中山新邨第三座 17D

電話：00853-2852 6255 傳真：00853-2852 6937

網址：www.myra.org.mo

出版日期：二〇一九年七月

版權所有，不得翻印

歡迎轉載，敬請註明

目 錄

第一章 基本情況.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究對象.....	2
三、調查方法.....	2
第二章 調查數據分析.....	4
一、背景資料統計.....	4
二、基本分析.....	6
第三章 總結與建議.....	28
附件一：圖表目錄.....	36
附件二：澳門中學生大灣區發展意向問卷調查 2019	38

澳門中學生粵港澳大灣區發展意向調查研究報告

第一章 基本情況

一、研究背景

2019年2月18日，備受矚目的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》（以下簡稱《規劃綱要》）正式公佈。從粵港澳大灣區2017年首次被寫入政府工作報告，到粵、港、澳三地政府簽署《深化粵港澳合作 推進大灣區建設框架協議》，再到《規劃綱要》的發佈，粵港澳大灣區前景可期。而隨著綱要的公佈，一個國際一流的灣區和世界級城市群，正逐漸顯現。《粵港澳大灣區發展規劃綱要》既堅守“一國”之本，又善用“兩制”之利，進一步提升了粵港澳大灣區在國家經濟發展和對外開放中的支撐引領作用，深化和升華了粵港澳間的規則對接，不僅為香港、澳門融入國家發展大局開闢了一條新路，也在全球範圍內譜寫了區域合作的嶄新篇章。

作為指導粵港澳大灣區當前和今後一個時期合作發展的綱領性文件，《規劃綱要》將澳門功能定位為要建設世界旅遊休閒中心、中國與葡語國家商貿合作服務平台，促進經濟適度多元發展，打造以中華文化為主流、多元文化共存的交流合作基地。澳門作為四大中心城市之一，也是區域發展的核心引擎之一。同時，根據規劃綱要，粵港澳大灣區將建成充滿活力的世界級城市群，建成具有全球影響力的國際科技創新中心，內地與港澳將開展更深度的合作，促進人員、物資、資金、信息更為便捷有序的流動，為粵港澳發展提供新動能；通過建設宜居宜業宜

遊的優質生活圈，為港澳居民在內地學習、就業、創業、生活提供更加便利的條件。《規劃綱要》為澳門帶來了嶄新的發展契機與更普惠的民生福祉，也無疑為本澳青年提供了良好的人生機遇和更廣闊的發展空間。

澳門中學生將是未來參與和建設粵港澳大灣區的主力軍，他們對粵港澳大灣區規劃的認知情況和未來發展意願亦是值得關注的議題。在《粵港澳大灣區發展規劃綱要》出台前，澳門中華學生聯合總會和澳門青年研究協會曾於2018年5月開展了“澳門中學生對粵港澳大灣區的認知調查”，對本澳中學生對粵港澳大灣區的認知和期望進行調查研究；時至今日，《規劃綱要》頒布已有數月的時間，本澳中學生對《規劃綱要》的認知程度如何，他們對粵港澳大灣區的融入意願和發展意願發生了哪些變化？為此，我們在2018年調查的基礎之上，根據現時的新形勢與新變化進行適當調整，開展了是次“澳門中學生大灣區發展意向調查”，以期通過對相關數據的分析、對比和解讀，向澳門政府、教育相關部門、學校、社團等提供意見和建議，為粵港澳大灣區的青少年發展作出貢獻。

二、研究對象

本次調查於2019年5月13日至5月24日進行。調查對象為澳門的中學生。其定義為：持有澳門特別行政區永久居民身份證，就讀於澳門正規的全日制中學的學生。

三、調查方法

本次調查以問卷調查的方式收集數據，共發出問卷1,120份，收回問卷1,060

份。經核實，其中有效問卷為 1,026 份。調查分別在海星中學、培華中學、勞工子弟學校、庇道學校、利瑪竇中學、工聯職業技術中學、鏡平學校、澳門坊眾學校、氹仔坊眾學校、中葡職業技術學校、新華中學、廣大中學、嘉諾撒聖心中學等 13 所學校進行。研究人員根據各間學校之回覆制定問卷樣本數配額，然後在各校的配合下，於校內發放問卷給予學生作不記名的填寫。問卷回收後，研究人員將其進行審核，再將有效問卷之數據輸入電腦，以 SPSS 統計軟件進行相關分析。

由於調查方面的限制，本次調研採取的抽樣方法是配額抽樣及便利抽樣的混合，取樣對研究結果有一定的影響，需請留意。

第二章 調查數據分析

一、背景資料統計

受訪者的性別分佈。在全部 1,026 名有效受訪者中, 547 人 (53.3%) 為男生, 479 人 (46.7%) 為女生。受訪者的性別分佈見圖 1:

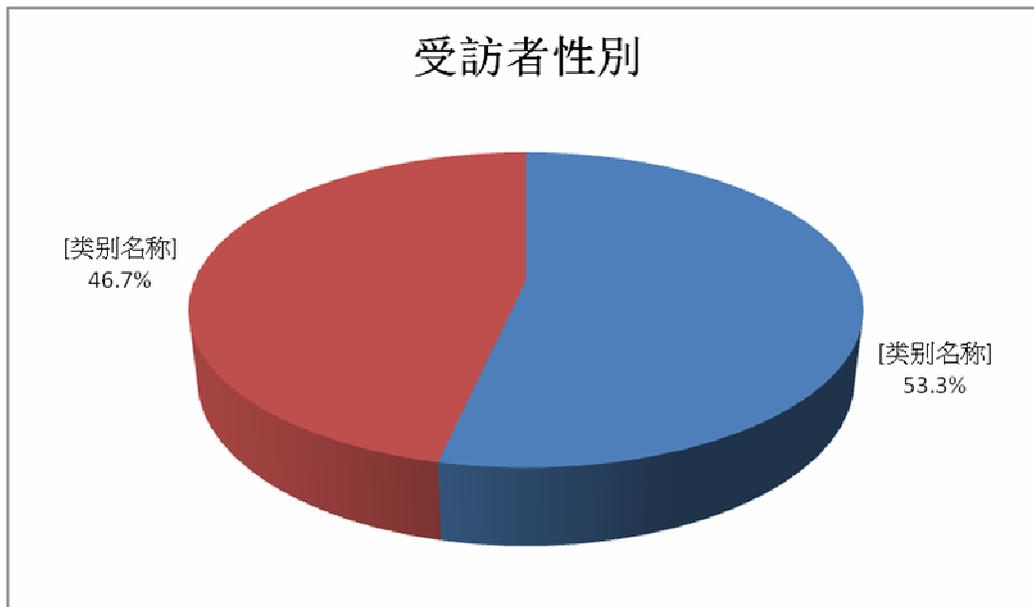


圖 1: 受訪者的性別

受訪者的學級分佈。初一/中一有 82 人(8.0%), 初二/中二有 62 人(6.0%), 初三/中三有 83 人(8.1%), 高一/中四有 404 人(39.4%), 高二/中五有 340 人(33.1%), 高三/中六有 55 人(5.4%)。受訪者的學級分佈見圖 2:

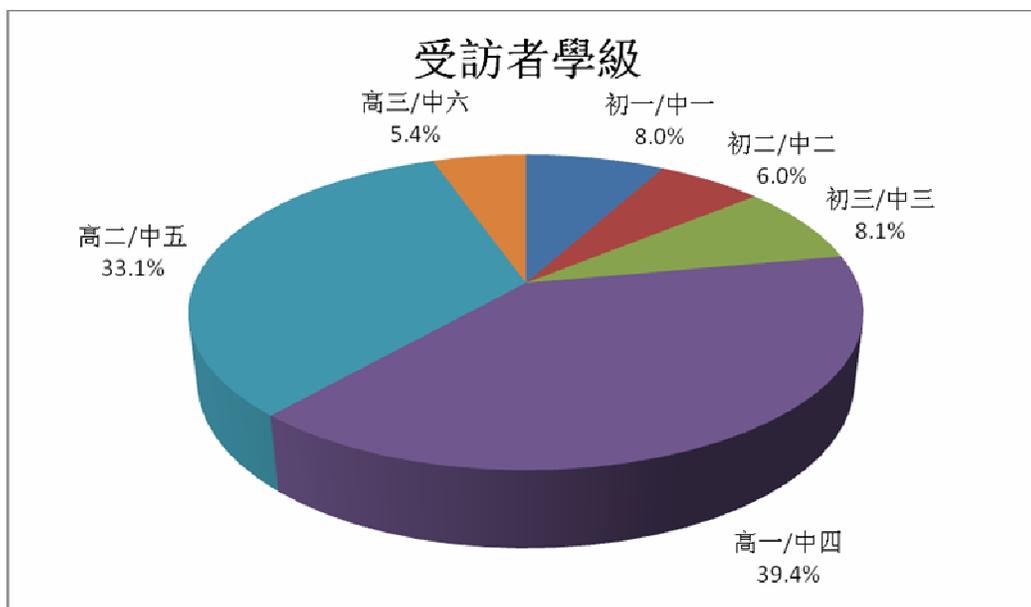


圖 2：受訪者的學級

受訪者的出生地分佈。澳門出生的有 628 人(61.2%)，廣東出生的有 236 人 (23.0%)，香港出生的有 17 人(1.7%)，在其他中國省份出生的有 122 人(11.9%)，在 外國出生的有 23 人 (2.2%)。受訪者的出生地分佈見圖 3：

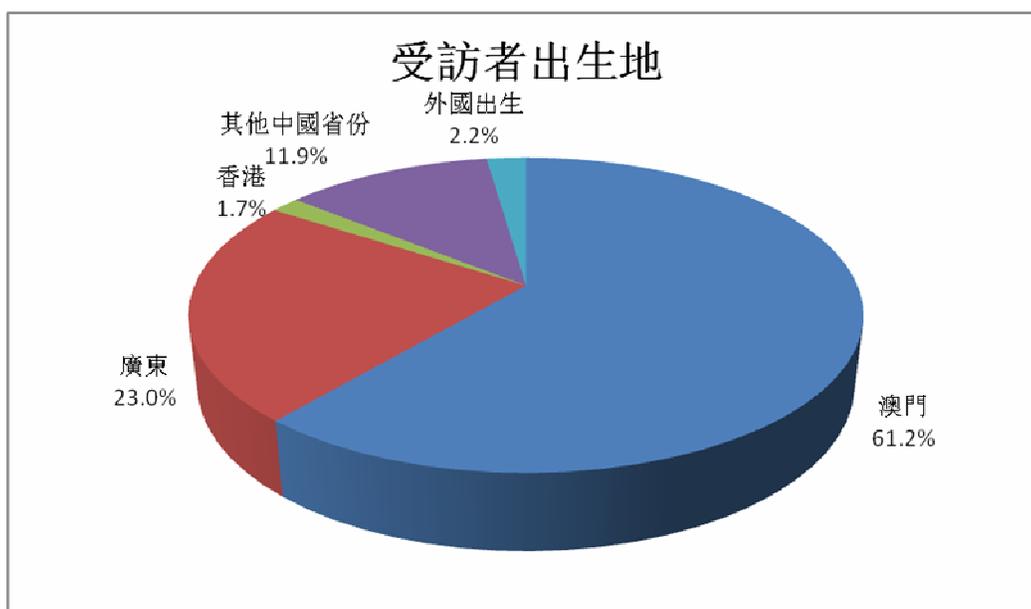


圖 3：受訪者的出生地分佈

二、基本分析

(一) 受訪者對粵港澳大灣區的了解

研究人員對受訪者對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》內容的感興趣程度和主要了解方式進行調查，同時，通過受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價（主觀）和實際了解程度（客觀）兩方面進行了調查和對比分析。

1、受訪者對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》內容的感興趣程度。表示“十分感興趣”的有 45 人(4.4%)，表示“感興趣”的有 238 人(23.2%)，表示“一般”的有 539 人(52.5%)，表示“不感興趣”的有 129 人(12.6%)，表示“完全不感興趣”的有 75 人(7.3%)。見圖 4：

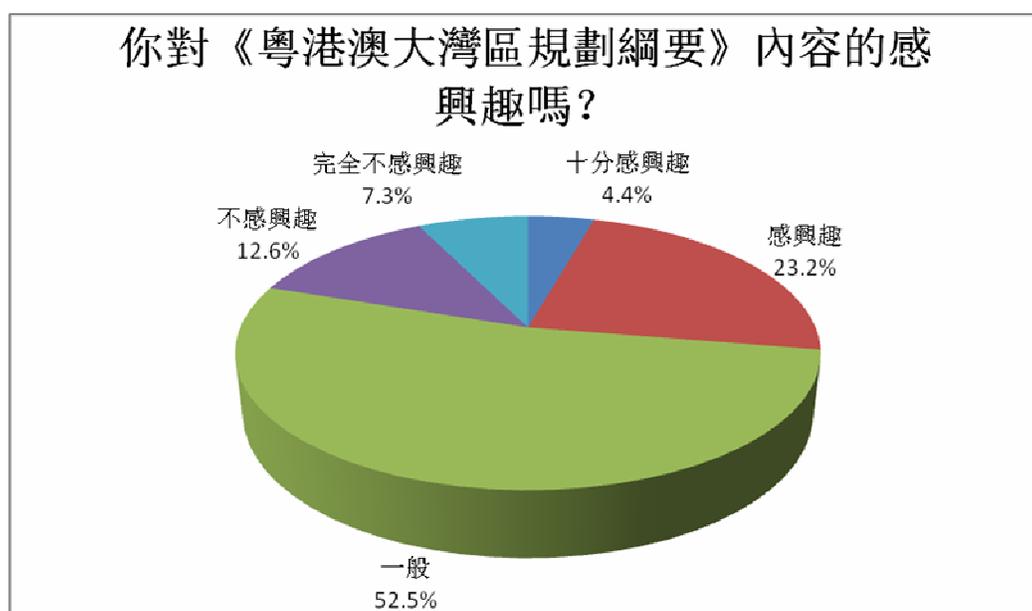


圖 4：受訪者對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》內容的感興趣程度

2、受訪者最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區規劃政策內容？本題為三選

題。選擇“新聞特輯”的有 777 人(75.7%)，選擇“專題講座”的有 543 人(52.9%)，選擇“宣傳單張”的有 510 人(49.7%)，選擇“網民評論”的有 401 人(39.0%)，選擇“政府網頁”的有 293 人(28.5%)，選擇“閱讀《粵港澳大灣區發展規劃綱要》文本”的有 250 人(24.3%)，選擇“圖文包”的有 213 人(20.7%)，選擇“其他”的有 69 人(6.1%)。

見圖 5：

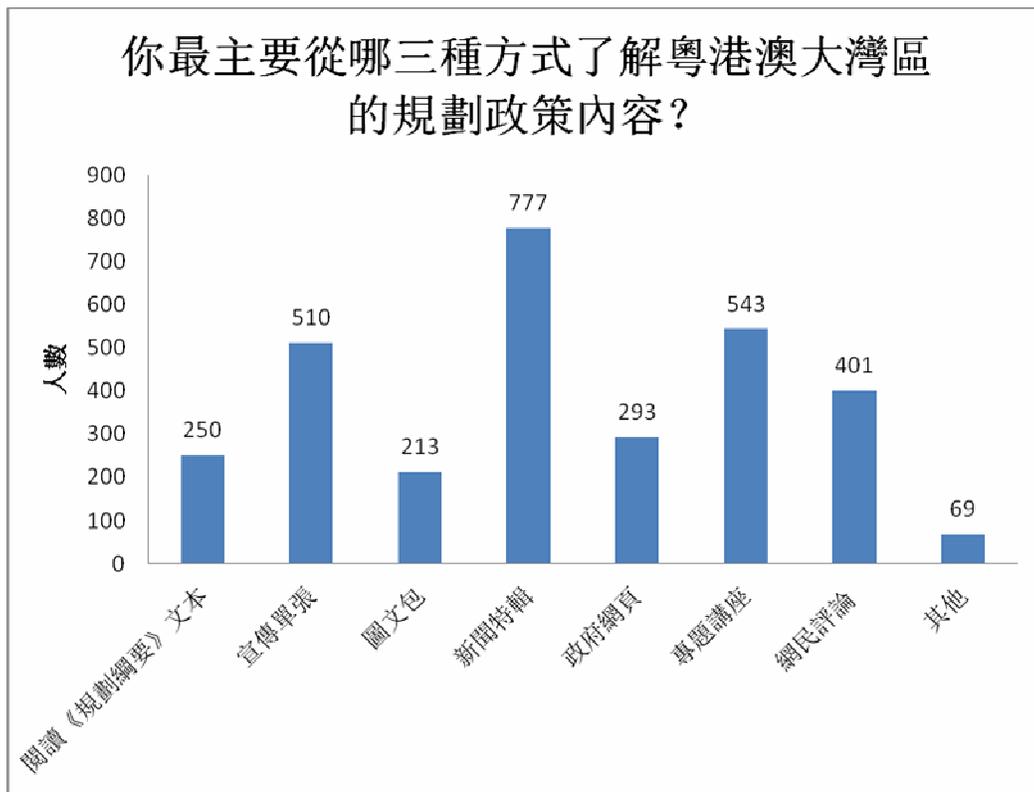


圖 5：受訪者最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區的規劃政策內容

3、受訪者對粵港澳大灣區規劃的了解程度的自我評價。本題為主觀題目，設置分數為 0-5 分，受訪者根據自身評價酌情打分。自評為“0 分”的有 64 人(6.2%)，“1 分”的有 163 人(15.9%)，“2 分”的有 319 人(31.1%)，“3 分”的有 381 人(37.1%)，“4 分”的有 76 人(7.4%)，“5 分”的有 23 人(2.2%)。詳情可見圖 6。

研究人員設定“3分或以上”為“合格”標準，“5分”為“滿分”，“2分及以下”為“不合格”。經過統計，受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度自我評價“合格”的有480人(46.8%)，在“合格”者中，“滿分”的有23人(2.2%)；而自我評價“不合格”的有546人(53.2%)。

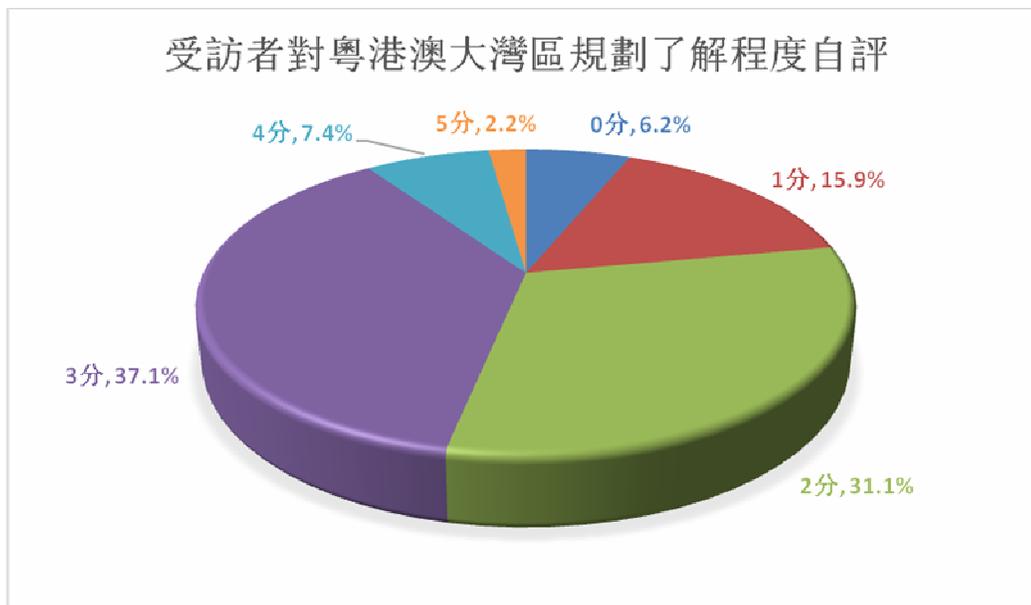


圖 6：受訪者對粵港澳大灣區規劃的了解程度的自我評價（主觀）

同時，研究人員對2018年和2019年受訪者對粵港澳大灣區的自評了解程度進行了對比分析。兩年的問題關注點稍有區別，2018年問卷詢問的是受訪者對大灣區的自評了解程度，2019年問卷詢問的是受訪者對大灣區規劃的自評了解程度，相比之下，2018年問卷中受訪者對大灣區的自評了解程度稍高於2019年問卷中受訪者對大灣區規劃的自評了解程度。見表1：

表 1：2018 年和 2019 年受訪者對粵港澳大灣區的自評了解程度的對比分析

年份	問題	答案 (百分點%)		
		4-5 分 (了解/十分了解)	3 分 (一般)	0-2 分 (不了解/十分不了解)
2018	受訪者認為自己大灣區的了解程度	10.1	41.9	48.0
2019	受訪者認為自己對大灣區規劃的了解程度	9.6	37.1	53.2

4、受訪者對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》具體內容的實際了解程度。為了解受訪者對《規劃綱要》的實際了解程度，研究人員選取《規劃綱要》中的部分具體內容，設置了 5 個客觀性題目請受訪者回答。詳情如下：

(1) “以下哪一項並非大灣區規劃的基本原則”？選擇“綠色發展，保護生態”的有 266 人(26.0%)，選擇“一國兩制，依法辦事”的有 247 人(24.0%)，選擇“開放合作，互利共贏”的有 79 人(8.0%)，選擇“包容並蓄，宗教共融”的有 434 人(42.0%)。其中，“包容並蓄，宗教共融”項並非大灣區規劃的基本原則，應為正確答案。受訪者回答情況見圖 7：

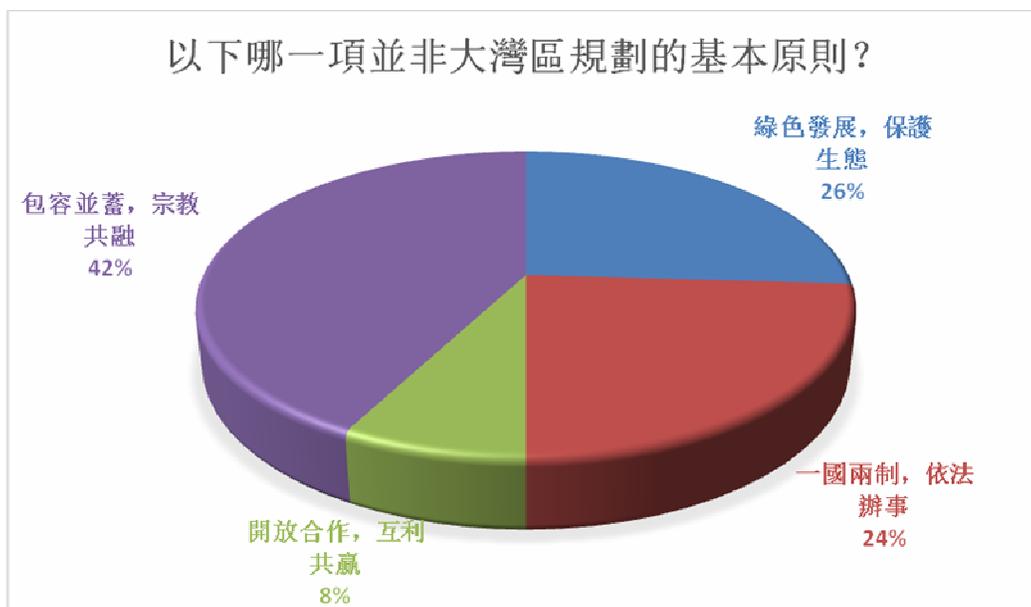


圖 7：受訪者對“以下哪一項並非大灣區規劃的基本原則”的回答情況

(2) 《規劃綱要》提出國際一流灣區在哪年全面建成？本題為填空題，回答出正確答案“2035 年”的只有 63 人（6.1%），其餘 963 人（93.9%）均回答錯誤。

見圖 8：

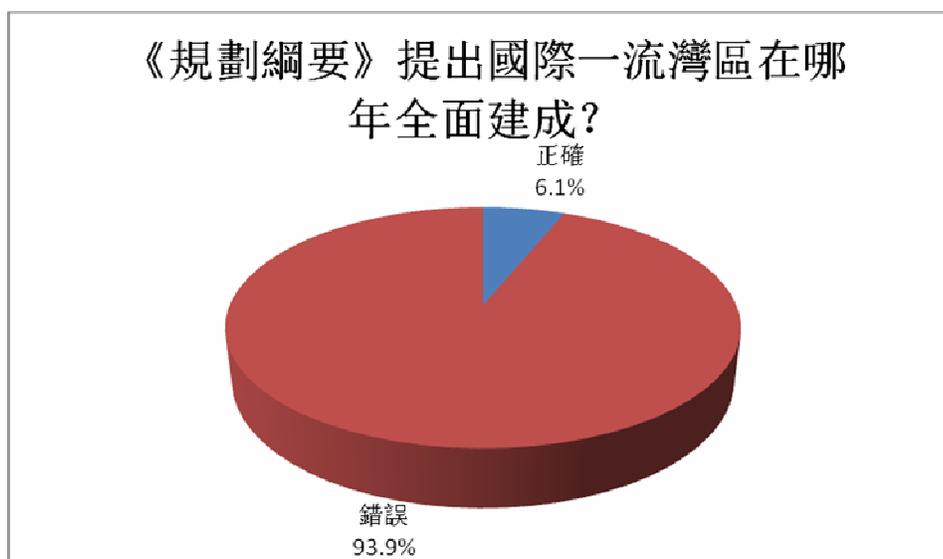


圖 8：受訪者對“《規劃綱要》提出國際一流灣區在哪年全面建成”的回答情況

(3) “以下哪一項是粵港澳大灣區面臨的挑戰”？選擇“澳門經濟結構相對單一”的有 434 人(42.3%)，選擇“環球金融海嘯餘波未了”的有 141 人 (13.7%)，選擇“廣州與深圳存在惡性競爭”的有 113 人(11.0%)，選擇“城際鐵路網絡仍未完善”的有 338 人 (32.9%)。其中，“澳門經濟結構相對單一”是粵港澳大灣區面臨的挑戰之一，為正確答案。受訪者回答情況見圖 9：

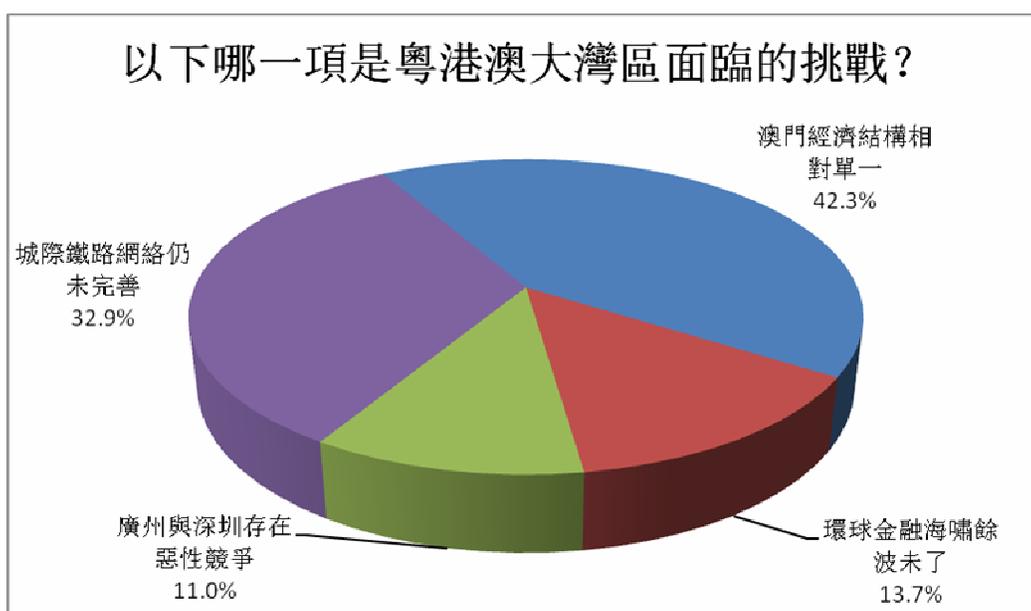


圖 9：受訪者對“以下哪一項是粵港澳大灣區面臨的挑戰”的回答情況

(4) “以下哪一處不是大灣區內的粵港澳合作發展重大平台”？選擇“佛山順德”的有 560 人(54.6%)，選擇“廣州南沙”的有 191 人(18.6%)，選擇“珠海橫琴”的有 105 人(10.2%)，選擇“深圳前海”的有 170 人(16.6%)。其中，“佛山順德”不是大灣區內的粵港澳合作發展重大平台，應為正確答案。受訪者回答情況見圖 10：

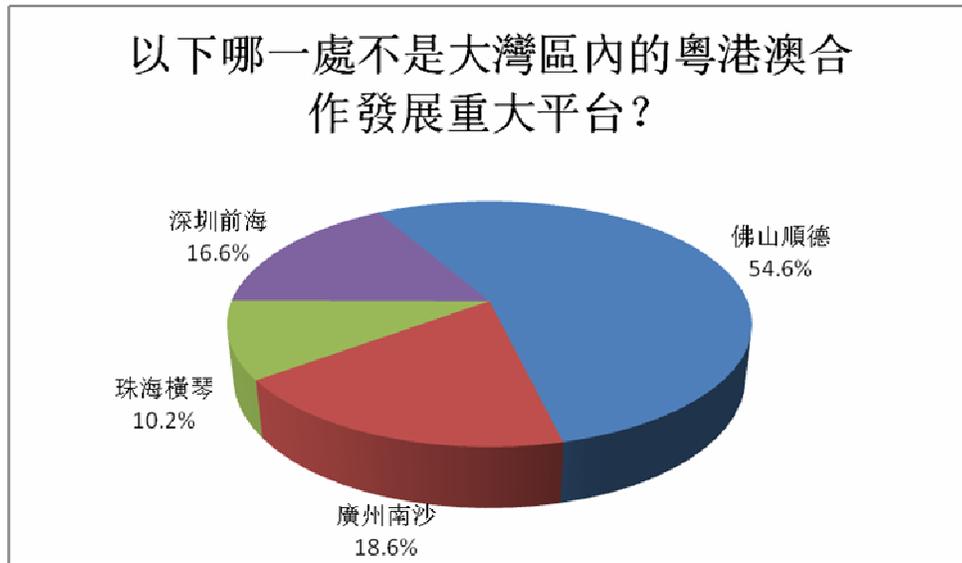


圖 10：受訪者對“以下哪一處不是大灣區內的粵港澳合作發展重大平台”的回答

(5) “以下哪一項是澳門在大灣區中的功能定位”？選擇“‘以中華文化為主流，多元文化共存’的交流合作基地”的有 338 人(32.9%)，選擇“葡語系國家澳門幣交易樞紐”的有 316 人(30.8%)，選擇“科網產品創新製造平台”的有 94 人(9.2%)，選擇“以發展‘一帶一路’為主軸的‘亞投行’核心基地城市”的有 278 人(27.1%)。其中，“‘以中華文化為主流，多元文化共存’的交流合作基地”是澳門在大灣區中的功能定位之一，應為正確答案。受訪者回答情況請見圖 11：

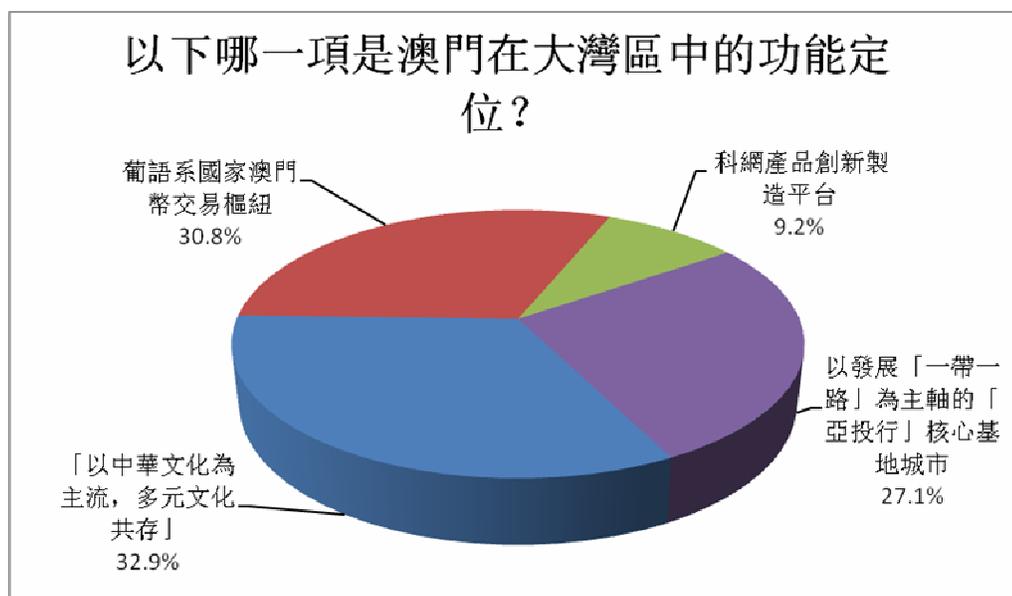


圖 11：受訪者對“以下哪一項是澳門在大灣區中的功能定位”的回答

(6) 研究人員對以上 5 個客觀題的受訪者回答進行了統計，設置分數為 0-5 分，受訪者答對 1 題得 1 分。得分為“0 分”的有 108 人(10.5%)，“1 分”的有 309 人(30.1%)，“2 分”的有 370 人(36.1%)，“3 分”的有 183 人(17.8%)，“4 分”的有 52 人(5.1%)，“5 分”的有 4 人(0.4%)。詳情可見圖 12。

同時，研究人員設定“3 分或以上”為“合格”標準，“5 分”為“滿分”，“2 分及以下”為“不合格”。經過統計，受訪者對粵港澳大灣區規劃的實際了解程度，獲得“合格”的有 239 人(23.3%)，在“合格”者中，獲得“滿分”的僅有 4 人(0.4%)；而“不合格”的有 787 人(76.7%)。

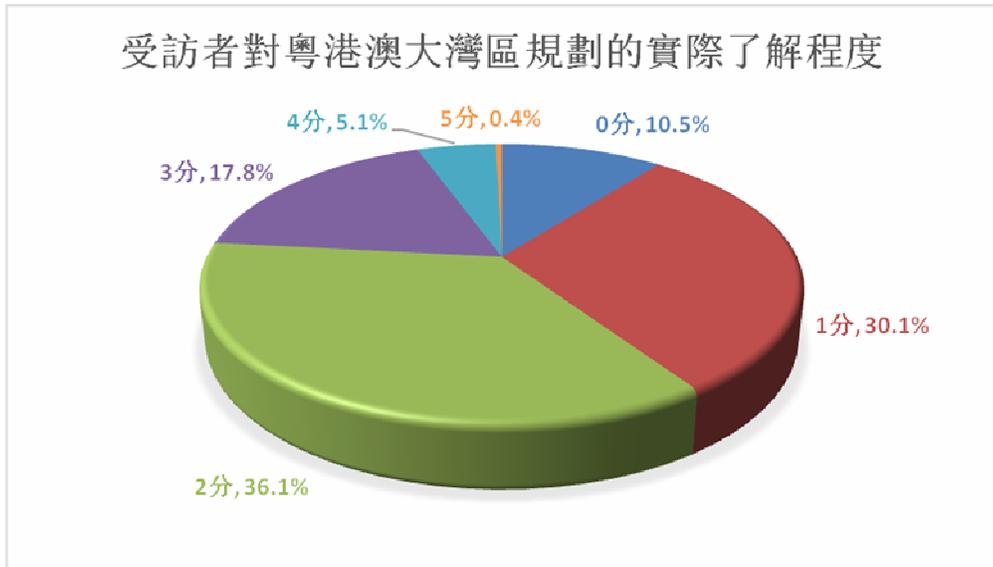


圖 12：受訪者對粵港澳大灣區規劃的實際了解程度（客觀）

5、受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價（主觀）和實際了解程度（客觀）的對比分析。通過對比，研究人員發現，受訪者自評了解程度高於實際了解程度。主觀自評打分“合格”的受訪者為 480 人(46.8%)，遠高於客觀題得分“合格”的受訪者 239 人 (23.3%)；客觀題得分“不合格”的受訪者為 787 人(76.7%)，遠高於主觀自評打分“合格”的受訪者 546 人 (53.2%)。詳情可見表 2。

表 2：受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的主客觀對比分析

問題	答案						總計
	0分	1分	2分	3分	4分	5分	
自評了解程度 (主觀)	64 人 6.2%	163 人 15.9%	319 人 31.1%	381 人 37.1%	76 人 7.4%	23 人 2.2%	1026人 100%
	不合格：546 人 (53.2%)			合格：480 人(46.8%)			
實際了解程度 (客觀)	108 人 10.5%	309 人 30.1%	370 人 36.1%	183 人 17.8%	52 人 5.1%	4 人 0.4%	1026人 100%
	不合格：787 人(76.7%)			合格：239 人(23.3%)			

(二) 受訪者對粵港澳大灣區的資訊來源

1、受訪者最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區的資訊？本題為三選題。選擇“電視新聞”的有 797 人(77.6%)，選擇“網上資訊”的有 700 人(68.2%)，選擇“老師講解”的有 568 人(55.3%)，選擇“政府宣傳”的有 350 人(34.1%)，選擇“報章雜誌”的有 333 人(32.4%)，選擇“親友流傳”的有 117 人(11.4%)，選擇“社團介紹”的有 72 人(7.0%)，選擇“專業論文”的有 49 人(4.7%)，選擇“旅遊探親”的有 43 人(4.1%)，選擇“實地考察”的有 32 人(3.1%)，選擇“其他”的有 11 人(1.0%)。見圖 13：

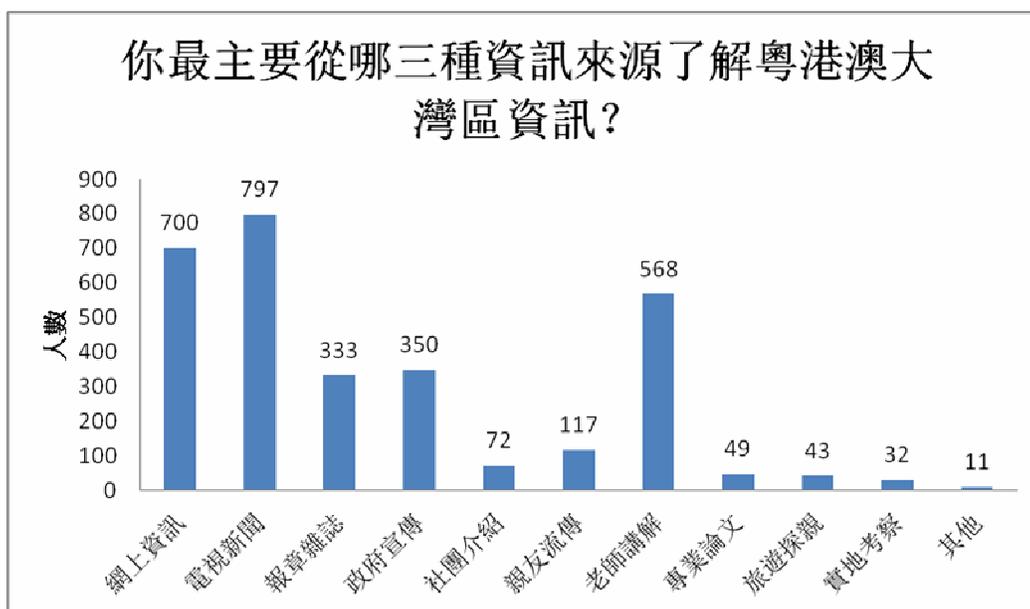


圖 13：受訪者最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區的資訊

同時，研究人員對 2018 年和 2019 年受訪者了解粵港澳大灣區資訊的三種最主要方式進行了對比分析。通過對比，研究人員發現，2019 年通過“電視新聞”

和“老師講解”兩種方式了解大灣區資訊的受訪者比例分別躍升至第一位和第三位，二者較 2018 年有較明顯的增加。見表 3：

表 3：2018 年和 2019 年受訪者了解粵港澳大灣區資訊的三種最主要方式的對比分析

年份	問題	答案（百分點%）										
		網上資訊	電視新聞	報章雜誌	政府宣傳	社團介紹	親友流傳	老師講解	專業論文	旅遊探親	實地考察	其他
2018	受訪者最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區的資訊	71.6	70.5	38.0	35.7	10.2	15.8	34.6	5.5	7.2	7.1	1.4
2019		68.2	77.6	32.4	34.1	7.0	11.4	55.3	4.7	4.1	3.1	1.0

2、受訪者對粵港澳大灣區的哪三方面的資訊最感興趣？本題為三選題。選擇“升學資訊”的有 530 人(51.6%)，選擇“科技發展”的有 443 人(43.1%)，選擇“經濟發展”的有 426 人(41.5%)，選擇“就業資訊”的有 392 人(38.2%)，選擇“民俗文化的有 352 人(33.3%)，選擇“便利措施”的有 341 人(33.2%)，選擇“政治制度”的有 243 人(23.7%)，選擇“法律法規”的有 187 人(18.2%)，選擇“歷史傳統”的有 155 人(15.1%)，選擇“其他”的有 12 人(1.1%)。見圖 14：

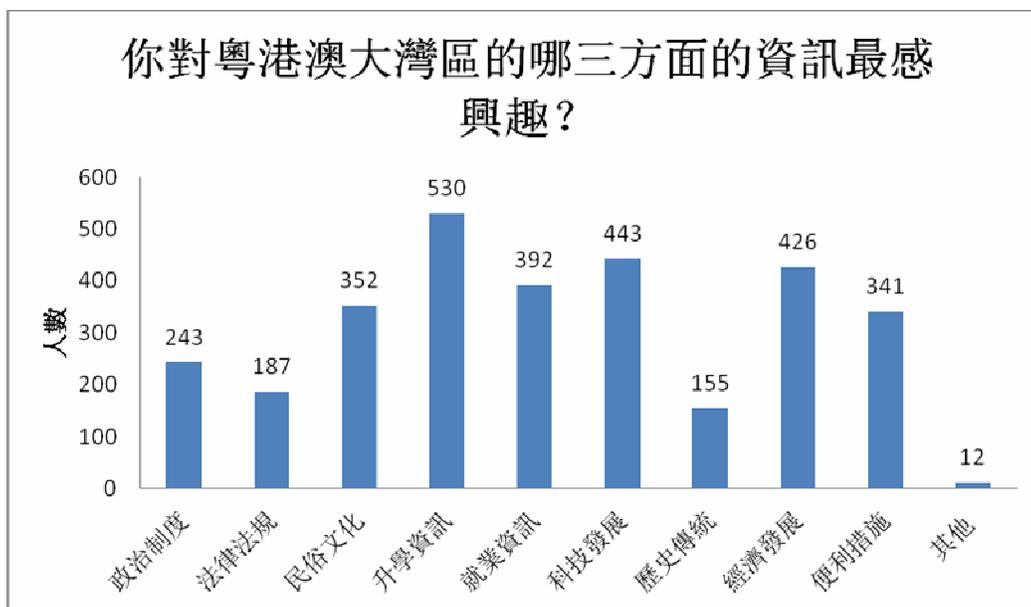


圖 14：受訪者對粵港澳大灣區哪三方面的資訊最感興趣

同時，研究人員對 2018 年和 2019 年受訪者對粵港澳大灣區最感興趣的三方面資訊進行了對比分析。通過對比，研究人員發現，2019 年對大灣區“升學資訊”最感興趣的受訪者比例躍升至第一位，較 2018 年有較明顯的增加。見表 4：

表 4：2018 年和 2019 年受訪者對粵港澳大灣區最感興趣的三方面資訊的對比分析

年份	問題	答案（百分點%）									
		政治制度	法律法規	民俗文化	升學資訊	就業資訊	科技發展	歷史傳統	經濟發展	便利措施	其他
2018	受訪者對粵港澳大灣區哪三方面的資訊最感興趣	24.9	17.3	38.4	43.7	41.6	49.3	18.4	40.2		1.0
2019		23.7	18.2	33.3	51.6	38.2	43.1	15.1	41.5	33.2	

3、受訪者認為政府急需宣傳哪三種粵港澳大灣區資訊？本題為三選題。選擇“經濟發展”的有 487 人(47.4%)，選擇“政治制度”的有 419 人(40.8%)，選擇“就業資訊”的有 395 人(38.4%)，選擇“升學資訊”的有 391 人(38.1%)，選擇“科技發展”的有 340 人(33.1%)，選擇“便利措施”的有 326 人(31.7%)，選擇“法律法規”的有 321 人(31.2%)，選擇“民俗文化”的有 257 人(25.0%)，選擇“歷史傳統”的有 133 人(12.9%)，選擇“其他”的有 6 人(0.5%)。見圖 15：

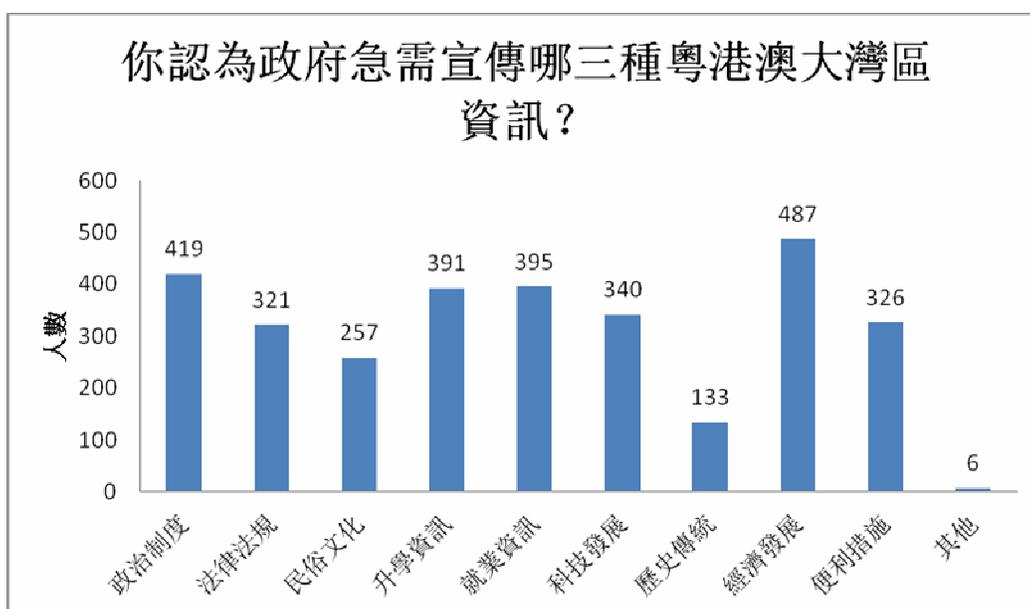


圖 15：受訪者認為政府急需宣傳哪三種粵港澳大灣區資訊

(三) 受訪者到大灣區發展的意向

1、受訪者認同《規劃綱要》為澳門青年帶來很重要的發展機遇嗎？表示“非常認同”的有 139 人(13.5%)，表示“認同”的有 440 人(42.9%)，表示“一般”的有 367 人(35.8%)，表示“不認同”的有 45 人(4.4%)，表示“十分不認同”的有 35 人(3.4%)。見圖 16：

你認同《規劃綱要》為澳門青年帶來很重要的發展機遇嗎？

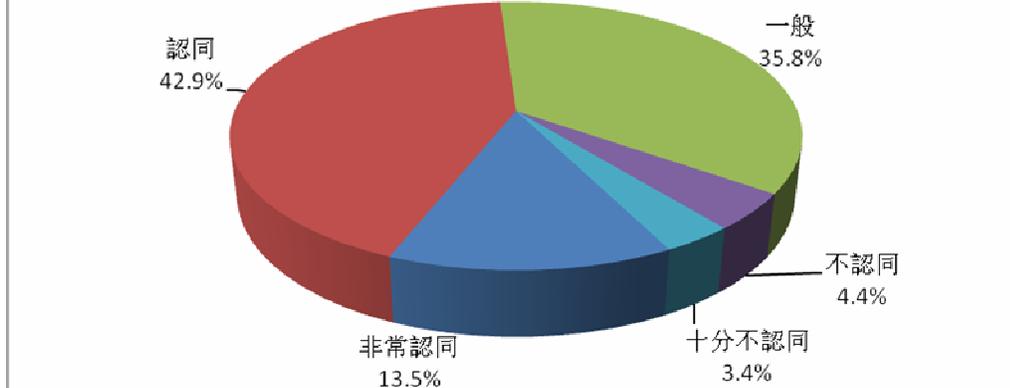


圖 16: 受訪者認同《規劃綱要》為澳門青年帶來很重要的發展機遇嗎

研究人員對受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與機遇認同進行了交叉分析。通過交叉分析，研究人員發現，受訪者的自評了解程度越高，對《規劃綱要》為澳門青年帶來重要發展機遇的認同度也越高。見表 5:

表 5: 受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與機遇認同的交叉分析

		對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》帶來機遇的認同					總計
		非常認同	認同	一般	不認同	十分不認同	
了解程度自我評價	5分	0 0%	4人 100%	0 0%	0 0%	0 0%	4人 100%
	3-4分	42人 17.9%	110人 46.8%	78人 33.2%	3人 1.3%	2人 0.8%	235人 100%
	0-2分	97人 12.3%	326人 41.4%	289人 36.7%	42人 5.3%	33人 4.0%	787人 100%
總計		139人 13.5%	440人 42.9%	367人 35.8%	45人 4.4%	35人 3.4%	1,026人 100%

2、受訪者認為粵港澳大灣區可以為自己帶來哪三種最重要的機遇？本題為三選題。選擇“就業機會”的有 701 人(68.3%)，選擇“升學機會”的有 606 人(59.0%)，選擇“創業機會”的有 593 人(57.7%)，選擇“多元化發展機會”的有 538 人(52.4%)，選擇“改善生活質素”的有 248 人(24.1%)，選擇“文化交流契機”的有 204 人(19.8%)，選擇“跟上國家發展”的有 165 人(16.0%)，選擇“其他”的有 10 人(0.9%)。見圖 17：

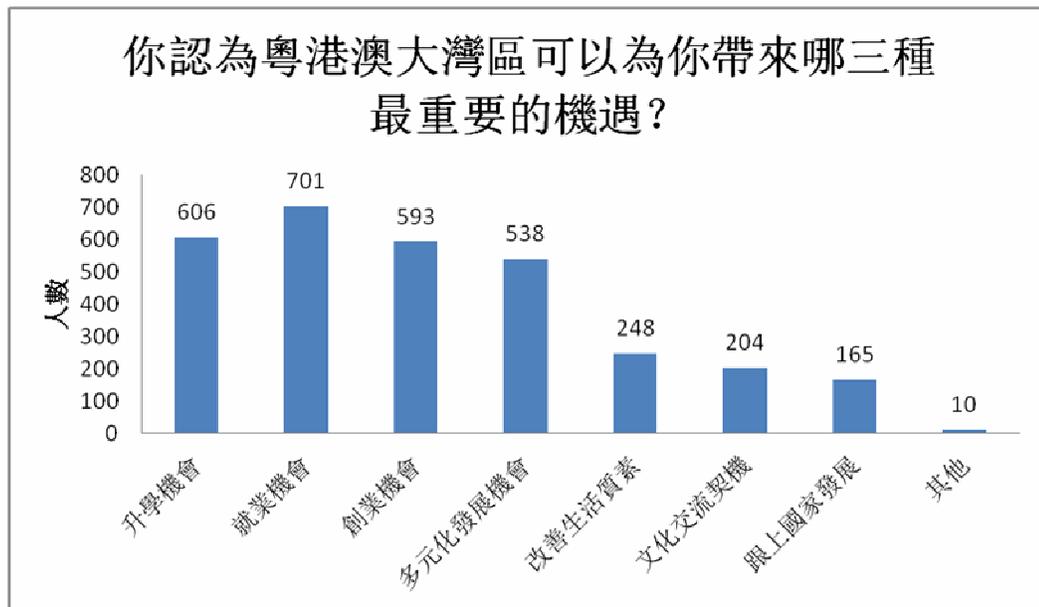


圖 17：受訪者認為粵港澳大灣區可以為自己帶來哪三種最重要的機遇

同時，研究人員對 2018 年和 2019 年受訪者認為粵港澳大灣區可以為自己帶來的三種最重要的機遇進行了對比分析。通過對比，研究人員發現，2019 年調查中，認為“就業機會”、“升學機會”、“創業機會”是大灣區帶來的最重要機遇的受訪者比例依次躍升至前三名，較 2018 年有較明顯的增加。見表 6：

表 6: 2018 年和 2019 年受訪者認為大灣區可以為自己帶來的三種最重要的機遇的對比分析

年份	問題	答案 (百分點%)							
		升學機會	就業機會	創業機會	多元發展機會	改善生活質素	文化交流契機	跟上國家發展	其他
2018	受訪者認為大灣區可以為自己帶來哪三種最重要的機遇	43.3	53.3	50.3	53.7		29.1		1.1
2019		59.0	68.3	57.7	52.4	24.1	19.8	16.0	0.9

3、受訪者未來有興趣到粵港澳大灣區其他城市升學嗎？表示“十分有興趣”的有 134 人(13.1%)，表示“有興趣”的有 338 人(32.9%)，表示“一般”的有 414 人(40.4%)，表示“不感興趣”的有 81 人 (7.9%)，表示“完全不感興趣”的有 59 人(5.8%)。

見圖 18:

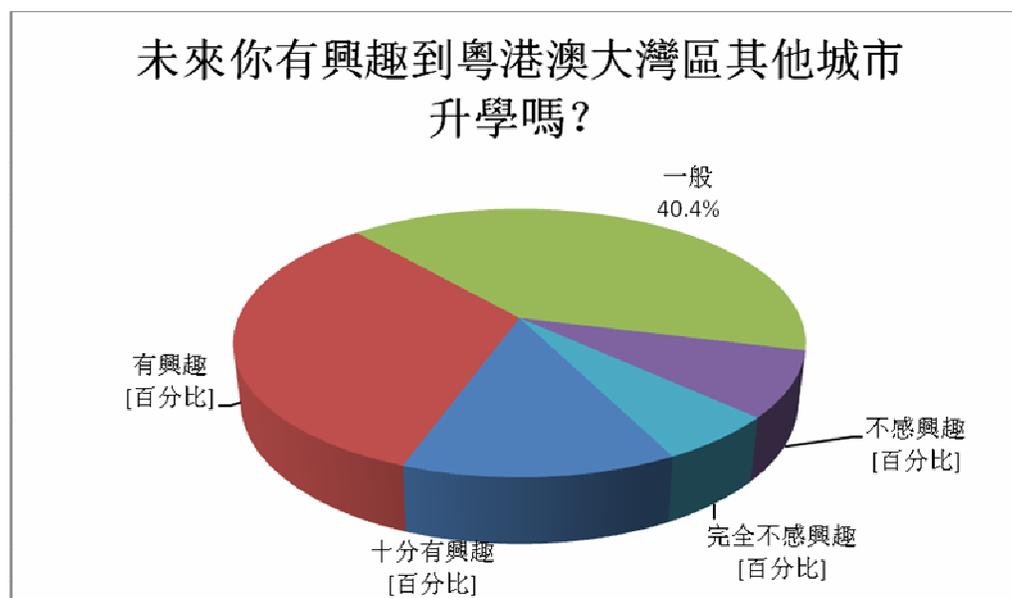


圖 18: 受訪者未來有興趣到粵港澳大灣區其他城市升學嗎

研究人員對受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與升學興趣進行了交叉分析。通過交叉分析，研究人員發現，受訪者的自評了解程度與到大灣區

城市升學的興趣關聯度較低。見表 7:

表 7: 受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與升學興趣的交叉分析

		到大灣區城市升學之興趣					總計
		十分感興趣	感興趣	一般	不感興趣	完全不感興趣	
了解程度自我評價	5分	0 0%	3人 0.9%	1人 0.2%	0 0%	0 0%	4人 100%
	3-4分	31人 13.2%	74人 31.5%	98人 41.7%	19人 8.1%	13人 5.5%	235人 100%
	0-2分	103人 13.1%	261人 33.2%	315人 40.0%	62人 7.9%	46人 5.8%	787人 100%
總計		134人 13.1%	338人 32.9%	414人 40.4%	81人 7.9%	59人 5.8%	1,026人 100%

同時，研究人員對 2018 年和 2019 年受訪者未來到大灣區其他城市升學的興趣進行了對比分析。通過對比，研究人員發現，2019 年受訪者未來到粵港澳大灣區其他城市升學的興趣顯著提升：2018 年表示“十分有興趣”和“有興趣”的受訪者共佔比 33.9%，而 2019 年，這項數據躍至 46.0%。見表 8:

表 8: 2018 年和 2019 年受訪者未來到大灣區其他城市升學的興趣的對比分析

年份	問題	答案 (百分點%)				
		十分有興趣	有興趣	一般	不感興趣	完全不感興趣
2018	未來受訪者有興趣到大灣區其他城市升學嗎	8.4	25.5	45.8	11.2	9.0
2019		13.1	32.9	40.4	7.9	5.8

4、受訪者決定到大灣區內其他城市升學的三個最主要因素。本題為三選題。選擇“專業興趣”的有 750 人(73.0%)，選擇“職業發展”的有 553 人(53.8%)，選擇“學校名氣”的有 405 人(39.4%)，選擇“課程深度”的有 346 人(33.7%)，選擇“實習機會”

的有 286 人(27.8%)，選擇“學費價格”的有 285 人(27.7%)，選擇“朋友因素”的有 198 人(19.2%)，選擇“父母要求”的有 111 人(10.8%)，選擇“師長建議”的有 108 人(10.5%)，選擇“其他”的有 16 人(1.5%)。見圖 19：

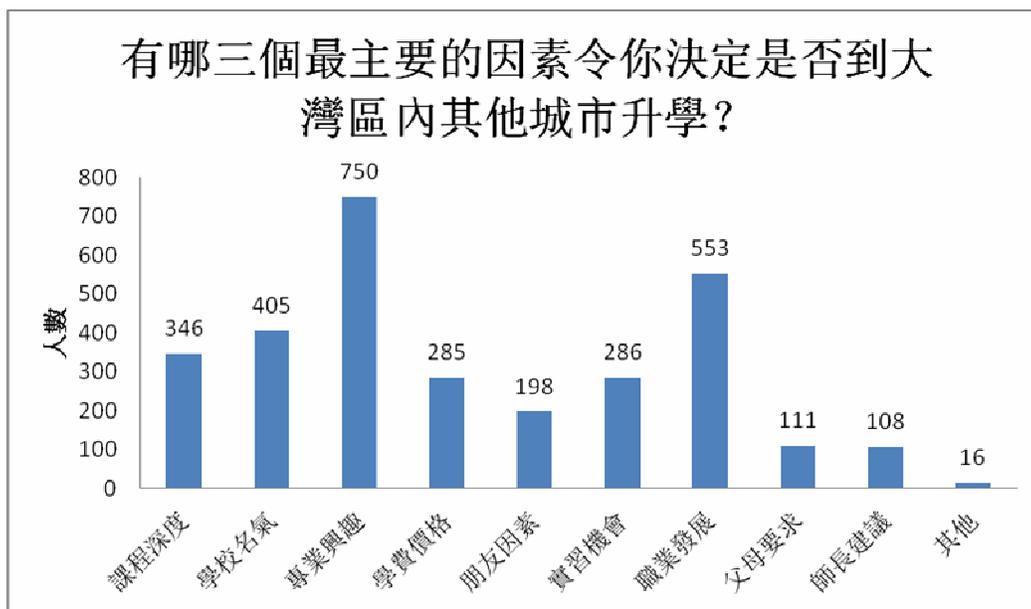


圖 19：受訪者決定到大灣區內其他城市升學的三個最主要因素

同時，研究人員對 2018 年到 2019 年受訪者決定到粵港澳大灣區內其他城市升學的三個最主要因素進行了對比分析。通過對比，研究人員發現，同 2018 年調查相比，2019 年受訪者在決定是否到大灣區內其他城市升學時，對“學校名氣”、“專業興趣”、“職業發展”等因素考慮排名不變，但比重均有明顯增多，對“朋友因素”、“父母要求”、“師長建議”等因素的考慮有所下降。見表 9：

表 9: 2018 年到 2019 年受訪者決定到大灣區內其他城市升學的三個最主要因素的對比分析

年份	問題	答案 (百分點%)									
		課程深度	學校名氣	專業興趣	學費價格	朋友因素	實習機會	職業發展	父母要求	師長建議	其他
2018	哪三個最主要因素令受訪者決定是否到大灣區內其他城市升學	34.2	35.9	66.0	29.1	25.5	28.7	47.0	14.8	15.0	1.2
2019		33.7	39.4	73.0	27.7	19.2	27.8	53.8	10.8	10.5	1.5

5、受訪者未來有興趣到粵港澳大灣區其他城市就業或創業嗎？表示“十分有興趣”的有 107 人(10.4%)，表示“有興趣”的有 338 人(32.9%)，表示“一般”的有 449 人(43.8%)，表示“不感興趣”的有 81 人(7.9%)，表示“完全不感興趣”的有 51 人(5.0%)。見圖 20：

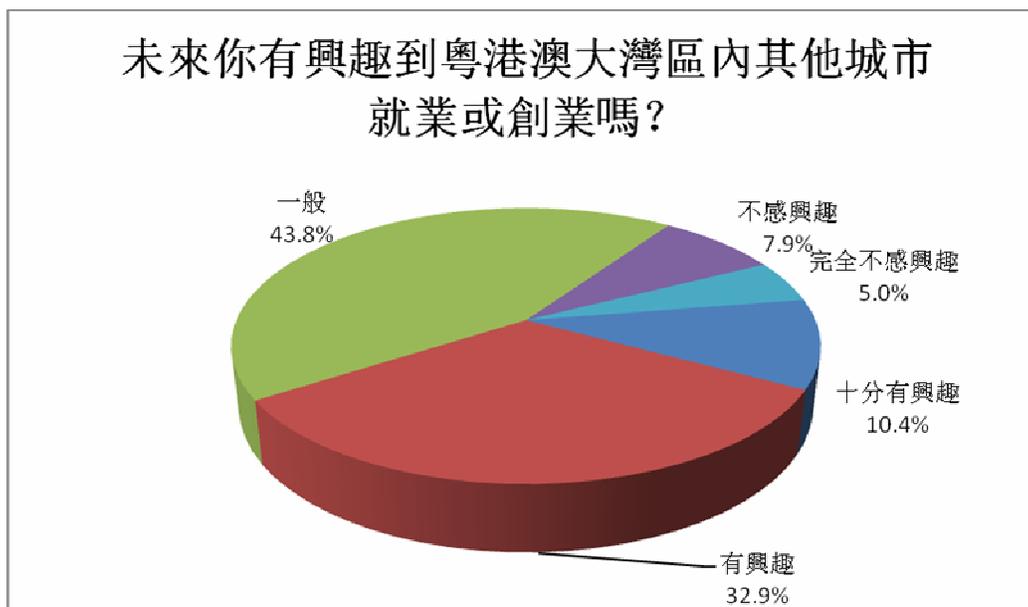


圖 20: 受訪者未來有興趣到粵港澳大灣區其他城市就業或創業嗎

研究人員對受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與就業創業興趣進行了交叉分析。通過交叉分析，研究人員發現，受訪者的自評了解程度越高，

到大灣區城市就業創業的興趣程度亦稍有影響，但影響不大。見表 10：

表 10：受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與就業創業興趣的交叉分析

		到大灣區城市就業創業之興趣					總計
		十分感興趣	感興趣	一般	不感興趣	完全不感興趣	
了解程度自我評價	5分	1人 20%	1人 25%	2人 50%	0 0%	0 0%	4人 100%
	3-4分	22人 9.4%	89人 37.9%	96人 40.9%	21人 8.9%	7人 3.0%	235人 100%
	0-2分	84人 10.7%	248人 31.5%	351人 44.6%	60人 7.6%	44人 5.6%	787人 100%
總計		107人 10.4%	338人 32.9%	449人 43.8%	81人 7.9%	51人 5.0%	1,026人 100%

同時，研究人員對 2018 年和 2019 年受訪者未來到大灣區其他城市就業創業的興趣進行了對比分析。通過對比，研究人員發現，2019 年受訪者未來到粵港澳大灣區其他城市創業就業的興趣顯著提升：2018 年表示“十分有興趣”和“有興趣”的受訪者共佔比 33.2%，表示“不感興趣”和“完全不感興趣”的共佔比 66.8%；而 2019 年，表示“十分有興趣”和“有興趣”的受訪者躍升至 43.2%，表示“不感興趣”和“完全不感興趣”的僅佔比 12.9%。見表 11：

表 11：2018 年和 2019 年受訪者未來到大灣區其他城市就業創業興趣的對比分析

年份	問題	答案（百分點%）				
		十分有興趣	有興趣	一般	不感興趣	完全不感興趣
2018	未來受訪者有興趣到大灣區其他城市就業創業嗎	6.9	26.3		55.6	11.2
2019		10.4	32.9	43.8	7.9	5.0

6、受訪者決定到大灣區內其他城市就業或創業的三個最主要因素。本題為三選題。選擇“收入水平”的有 729 人(71.0%)，選擇“發展前景”的有 671 人(65.3%)，選擇“行業興趣”的有 623 人(60.7%)，選擇“生活成本”的有 567 人(55.2%)，選擇“家庭因素”的有 217 人(21.1%)，選擇“朋友因素”的有 154 人(15.0%)，選擇“師長建議”的有 91 人(8.8%)，選擇“其他”的有 14 人 (1.3%)。見圖 21：

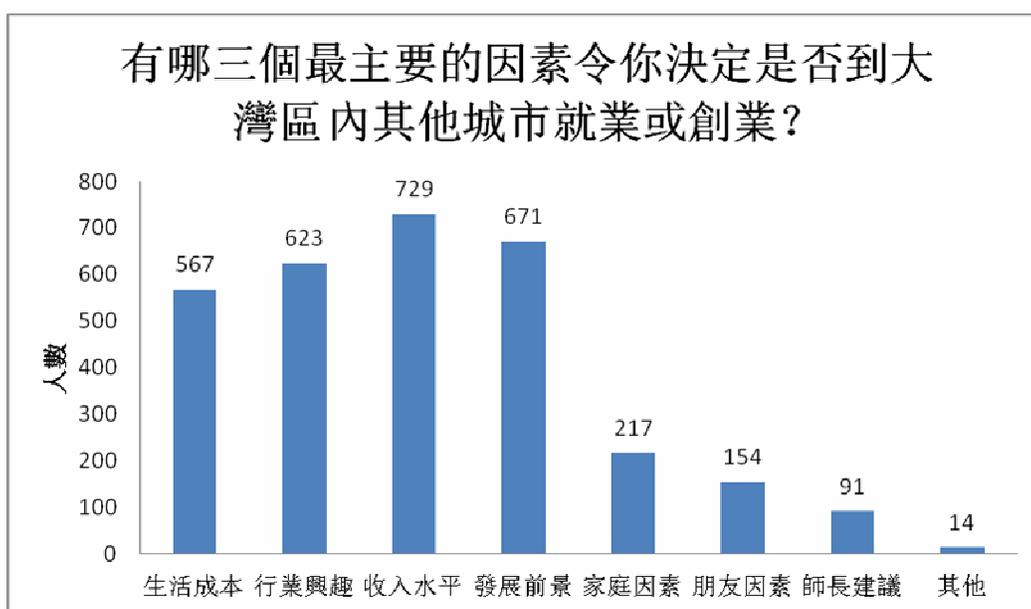


圖 21：受訪者決定到大灣區內其他城市就業或創業的三個最主要因素

同時，研究人員對 2018 年到 2019 年受訪者決定到粵港澳大灣區內其他城市就業創業的三個最主要因素進行了對比分析。通過對比，研究人員發現，同 2018 年調查相比，2019 年受訪者在決定是否到大灣區內其他城市就業創業時，對“收入水平”、“發展前景”、“行業興趣”、“生活成本”等因素考慮排名不變，但比重均有所增加。見表 12：

表 12: 2018 年到 2019 年受訪者決定到大灣區內其他城市就業創業的三個最主要因素的對比分析

年份	問題	答案 (百分點%)							
		生活成本	行業興趣	收入水平	發展前景	家庭因素	朋友因素	師長建議	其他
2018	哪三個最主要因素令受訪者決定是否到大灣區內其他城市就業或創業	52.9	57.9	68.8	62.8	22.4	19.5	11.4	2.3
2019	哪三個最主要因素令受訪者決定是否到大灣區內其他城市就業或創業	55.2	60.7	71.0	65.3	21.1	15.0	8.8	1.3

7、受訪者認為自身在大灣區發展中會遇上哪三種最主要的挑戰？本題為三選題。選擇“外語能力”的有 537 人(52.3%)，選擇“專業水平”的有 522 人(50.8%)，選擇“人脈網絡”的有 467 人(45.5%)，選擇“國際視野”的有 402 人(39.1%)，選擇“工作文化”的有 398 人(38.7%)，選擇“生活方式”的有 371 人(36.1%)，選擇“政策了解”的有 249 人(24.2%)，選擇“家庭壓力”的有 112 人(10.9%)，選擇“其他”的有 12 人(1.1%)。見圖 22：

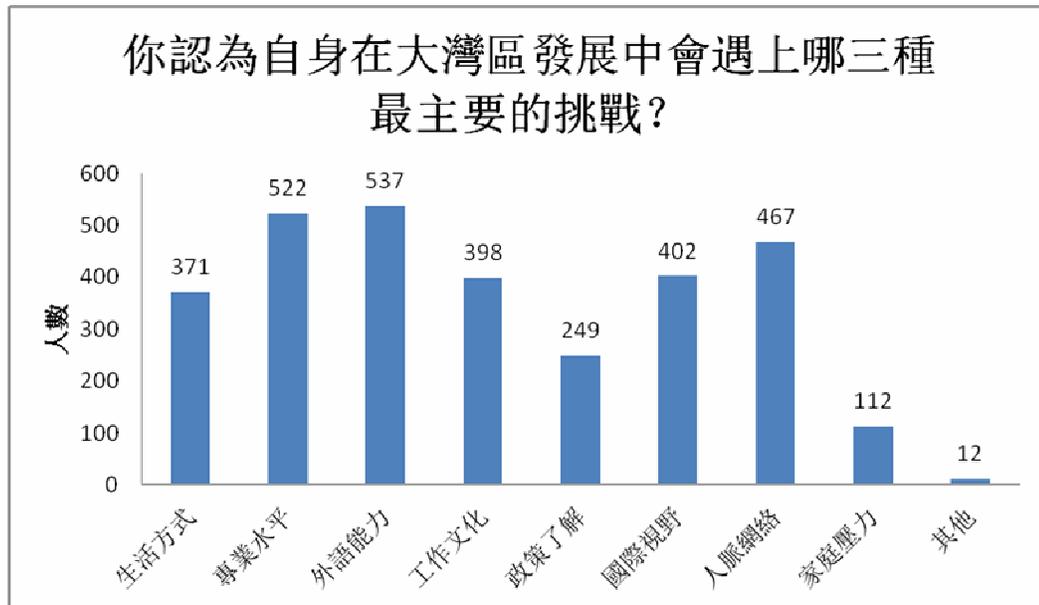


圖 22: 受訪者認為自身在大灣區發展中會遇上哪三種最主要的挑戰

第三章 總結與建議

根據以上數據分析，研究人員總結出以下幾項主要的研究發現：

1、總體而言，本澳中學生對粵港澳大灣區規劃的認知有較大提升空間。

調查顯示，關於粵港澳大灣區規劃的了解，無論是受訪者的自評了解程度（主觀），還是實際了解程度（客觀），都有較大提升空間；同時，自評了解程度（主觀）遠高於實際了解程度（客觀）。

根據研究人員設定的研究評價標準，從主觀看，受訪者對粵港澳大灣區規劃的自評了解程度為“合格”的不到五成，“不合格”的超過五成；從客觀答題情況看，受訪者對粵港澳大灣區規劃的實際了解程度為“合格”的僅有二成多，“不合格”的有七成多。

同時，通過 2018 年和 2019 年兩次調查對比，從本澳中學生主觀自我判斷來看，對大灣區的了解程度稍高於對大灣區規劃的了解程度。

2、本澳中學生對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》內容的感興趣程度一般；本澳中學生了解粵港澳大灣區規劃政策內容的最主要三種方式依次是：“新聞特輯”、“專題講座”、“宣傳單張”。

不到三成受訪者表示對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》內容“十分感興趣”或“感興趣”，超過五成受訪者表示“一般”，另有近兩成受訪者表示“不感興趣”或“完全不感興趣”。

受訪者了解粵港澳大灣區規劃政策內容的最主要方式，依次是“新聞特輯”(75.7%)，“專題講座”(52.9%)，“宣傳單張”(49.7%)，“網民評論”(39.0%)，“政府網頁”(28.5%)，“閱讀《粵港澳大灣區發展規劃綱要》文本”(24.3%)，“圖文包”(20.7%)。

3、本澳中學生了解粵港澳大灣區資訊的最主要方式依次是“電視新聞”、“網上資訊”和“老師講解”。本澳中學生最感興趣的粵港澳大灣區資訊依次是“升學資訊”、“科技發展”、“經濟發展”、“就業資訊”。本澳中學生認為政府急需宣傳的粵港澳大灣區資訊的排在前列的依次為“科技發展”、“政治制度”、“就業資訊”和“升學資訊”。

受訪者了解粵港澳大灣區資訊的最主要方式，依次為“電視新聞”(77.6%)，“網上資訊”(68.2%)，“老師講解”(55.3%)，“政府宣傳”(34.1%)，“報章雜誌”(32.4%)，“親友流傳”(11.4%)，“社團介紹”(7.0%)，“專業論文”(4.7%)，“旅遊探親”(4.1%)，“實地考察”(3.1%)。其中，同2018年數據相比，2019年調查中“老師講解”和“電視新聞”兩種方式躍升最多，2018年的排名依次為“網上資訊”(71.6%)、“電視新聞”(70.5%)、“報章雜誌”(38.0%)、“政府宣傳”(35.7%)、“老師講解”(34.6%)。

受訪者對粵港澳大灣區最感興趣的資訊，依次是“升學資訊”(51.6%)，“科技發展”(43.1%)，“經濟發展”(41.5%)，“就業資訊”(38.2%)，“民俗文化”(33.3%)，“便利措施”(33.2%)，“政治制度”(23.7%)，“法律法規”(18.2%)，“歷史傳統”(18.2%)。

(15.1%)。同時，“升學資訊”從 2018 年調查中的第二位躍升至 2019 年的第一位。

受訪者認為政府急需宣傳的粵港澳大灣區資訊，依次為“經濟發展”(47.4%)，“政治制度”(40.8%)，“就業資訊”(38.4%)，“升學資訊”(38.1%)，“科技發展”(33.1%)，“便利措施”(31.7%)，“法律法規”(31.2%)，“民俗文化”(25.0%)，“歷史傳統”(12.9%)。

4、過半數本澳中學生認同《粵港澳大灣區發展規劃綱要》為澳門青年帶來了很重要的發展機遇。同時，研究人員發現，對《規劃綱要》了解程度越高的受訪者，其認同《規劃綱要》所帶來的青年發展機遇的認同度也越高。本澳中學生認為，粵港澳大灣區為自己帶來的最重要的機遇依次為“就業機會”、“升學機會”、“創業機會”、“多元發展機會”。

調查顯示，約五成六的受訪者表示“認同”或“非常認同”《規劃綱要》為澳門青年帶來了很重要的發展機遇；約三成六的受訪者表示“一般”；表示“不認同”或“十分不認同”的不到一成八。

受訪者認為粵港澳大灣區為自己帶來的最重要的機遇，依次為“就業機會”(68.3%)，“升學機會”(59.0%)，“創業機會”(57.7%)，“多元化發展機會”(52.4%)，“改善生活質素”(24.1%)，“文化交流契機”(19.8%)，“跟上國家發展”(16.0%)。其中，同 2018 年數據相比，2019 年調查中“就業機會”、“升學機會”、“創業機會”三者躍升最多，2018 年的排名依次為“多元化發展機會”(53.7%)、“就業機會”(53.3%)、“創業機會”(50.3%)、“升學機會”(43.3%)。

5、近五成本澳中學生明確表示未來有興趣到粵港澳大灣區的其他城市升學，較 2018 年數據上升明顯。影響本澳中學生到大灣區其他城市升學的最主要因素依次是“專業興趣”、“職業發展”和“學校名氣”，和 2018 年調查排名一致，但比重均有所增加。

受訪者未來到粵港澳大灣區其他城市升學的意願，46.0%受訪者表示“有興趣”或“非常有興趣”，40.4%的受訪者表示“一般”，13.7%的受訪者表示“不感興趣”或“完全不感興趣”。而在 2018 年調查中，僅有 33.9%的受訪者表示“有興趣”或“非常有興趣”。

受訪者決定到粵港澳大灣區內其他城市升學的最主要因素，依次為“專業興趣”(73.0%)、“職業發展”(53.8%)、“學校名氣”(39.4%)、“課程深度”(33.7%)、“實習機會”(27.8%)、“學費價格”(27.7%)、“朋友因素”(19.2%)、“父母要求”(10.8%)、“師長建議”(10.5%)。

6、四成多本澳中學生未來有興趣到粵港澳大灣區的其他城市就業或創業，較 2018 年數據上升明顯；影響本澳中學生到大灣區其他城市就業或創業的最主要因素依次是“收入水平”、“發展前景”、“行業興趣”和“生活成本”，和 2018 年調查排名一致，但比重有所均有所增加。

受訪者未來到粵港澳大灣區其他城市就業或創業的意願，43.3%的受訪者表示“有興趣”或“非常有興趣”，43.8%的受訪者表示“一般”，12.9%的受訪者表示“不感興趣”或“完全不感興趣”。而在 2018 年調查中，僅有 33.9%的受訪者表示“有興趣”

或“非常有興趣”。

7、受訪者認為自身在大灣區發展中會遇到的最主要的挑戰依次為“外語能力”、“專業水平”和“人脈網絡”。

具體而言，排名為“外語能力” (52.3%)，“專業水平” (50.8%)，“人脈網絡” (45.5%)，“國際視野” (39.1%)，“工作文化” (38.7%)，“生活方式” (36.1%)，“政策了解” (24.2%)，“家庭壓力” (10.9%)。

本澳的中學生將是澳門未來參與大灣區建設和發展的生力軍。本次調查顯示，自《粵港澳大灣區發展規劃綱要》正式公佈後，本澳中學生前往粵港澳其他地區升學和就業創業的意願大漲，大多數本澳中學生都認為粵港澳大灣區將帶給澳門和自身難得的發展機遇，但是他們對粵港澳大灣區及其規劃的認知仍顯不足，有可能對他們未來在大灣區建設中的成長和發展產生一定的阻礙。為此，研究人員提出以下幾項建議：

1、本澳特區政府、相關部門、學校和社團應進一步加強《粵港澳大灣區發展規劃綱要》在青少年中的宣講和普及，拓展《規劃綱要》面向青少年的宣傳方式，在宣傳時要做到“有趣、有料、有用”。

本次調查顯示，本澳中學生對粵港澳大灣區規劃的實際了解程度較低，對《規劃綱要》內容的感興趣程度亦一般。因此，研究人員建議，本澳特區政府、相關部門、學校和社團仍需進一步加強《規劃綱要》在青少年中的宣講和普及。

在普及過程中，要拓展各類資訊渠道，通過線上線下多種方式，增強青少年

的興趣和主動性。一是要以青少年當下喜聞樂見的形式傳達，增強宣傳方式的趣味性，二是要貼合青少年的實際，對與青少年自身發展相關的信息加以整合，做到“有趣、有料、有用”。

2、本澳特區政府、相關部門、學校和社團應進一步加強《粵港澳大灣區發展規劃綱要》的系統性普及。

網絡、新聞、圖文包和宣傳單張等形式雖然有趣，但往往流於信息的碎片化，使青少年無法形成對大灣區規劃的系統性認知。然而，研究顯示，對《規劃綱要》了解程度越高的受訪者，對《規劃綱要》所帶來的青年發展機遇的認同度也越高。因此，學校教師和社團宣講的系統性教育亦不可或缺。只有使大灣區規劃在本澳青少年觀念中形成較為完整的知識體系，才能使認知內化，增強認同，從思想上和行動上融入大灣區。

3、本澳特區政府、相關部門、學校和社團要特別重視對澳門青少年最為關心的大灣區升學資訊、就業創業資訊、科技發展和經濟發展等方面資訊的傳達和更新，鼓勵本澳青少年融入粵港澳大灣區建設。

本次調查顯示，本澳中學生最為關心也最希望政府加強在大灣區升學資訊、就業創業資訊、科技發展和經濟發展等方面的資訊傳達。各類宣傳渠道在面向青少年時，應多聚焦以上四個方面的內容，及時更新，準確傳達，使青少年對大灣區在升學、就業創業、科技發展、經濟發展和人才創新等方面有深入的認知和了解。

同時，也應多加展示港澳青少年在內地特別是珠三角升學、就業創業和發展的經典案例和人物典型，鼓勵和吸引更多澳門青少年進入內地大顯身手。

4、本澳特區政府、相關部門、學校和社團要在傳達升學資訊和就業創業資訊時，做到宣傳性與指導性兼具，增強落地效果。

在傳達大灣區升學資訊時，更要重視本澳青少年自身的專業興趣、職業發展，與青少年的職業生涯規劃結合起來，加強本澳青少年對大灣區其他城市學校情況、專業設置、課程深度、實習機會等的了解，使其了解和掌握升學渠道，為其赴內地升學提供更多便利。

在傳達大灣區就業創業資訊時，要向本澳青少年多傳達大灣區其他城市就業的利好政策、發展前景和便利措施，通過增加交流和實習機會，增強本澳青少年對大灣區建設的融入感和認同感。

5、深化粵港澳青少年交流，搭建青少年成長平台。

粵港澳大灣區各城市應聚焦青少年發展，構建青少年交流和人才創新的平台。可以共同舉辦粵港澳地區的中學生科技社團實踐、創客導師實踐、科技及文化藝術主題邀請賽等活動，使澳門中學生加深對粵港澳地區各方面的認知，加強文化交流，增強青少年的創新能力，學習能力和實踐能力。

6、粵港澳大灣區各地區應攜手共建完善的港澳青年在粵港澳大灣區的發展和生活機制，為港澳青少年提供語言、專業技能的培訓，在生活上幫助他們拓展社交圈，增強歸屬感。

本次調查顯示，本澳青少年認為自身在大灣區發展中會遇到的最主要的挑戰依次為外語能力、專業水平和人脈網絡。從實際來看，港澳青年進入大灣區其他城市工作，的確可能會面臨著語言、職業專業技能、資訊不對等以及人脈網絡等方面的屏障。針對相關問題，可以在粵港澳大灣區建立相應的港澳青年發展服務機制，不僅為港澳青年提供升學資訊、人才供需數據、求職信息諮詢、創業就業扶持信息、相關業務辦理等服務，還可以提供在語言、政策法規、職業技能等方面的專業培訓；在生活上，通過互聯網活動、關懷計劃和建立社團等方式，幫助在大灣區生活的港澳青少年建立和拓展社交和人脈網絡，幫助他們融入大灣區，增強歸屬感，推進粵港澳大灣區的人才整合和協同效應，打造良性循環的人才生態。

附件一：

圖表目錄

圖 1：受訪者的性別.....	4
圖 2：受訪者的學級.....	5
圖 3：受訪者的出生地分佈.....	5
圖 4：受訪者對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》內容的感興趣程度.....	6
圖 5：受訪者最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區的規劃政策內容.....	7
圖 6：受訪者對粵港澳大灣區規劃的了解程度的自我評價（主觀）.....	8
圖 7：受訪者對“以下哪一項並非大灣區規劃的基本原則”的回答情況.....	10
圖 8：受訪者對“《規劃綱要》提出國際一流灣區在哪年全面建成”的回答情況.....	10
圖 9：受訪者對“以下哪一項是粵港澳大灣區面臨的挑戰”的回答情況.....	11
圖 10：受訪者對“以下哪一處不是大灣區內的粵港澳合作發展重大平台”的回答.....	12
圖 11：受訪者對“以下哪一項是澳門在大灣區中的功能定位”的回答.....	13
圖 12：受訪者對粵港澳大灣區規劃的實際了解程度（客觀）.....	14
圖 13：受訪者最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區的資訊.....	15
圖 14：受訪者對粵港澳大灣區哪三方面的資訊最感興趣.....	17
圖 15：受訪者認為政府急需宣傳哪三種粵港澳大灣區資訊.....	18
圖 16：受訪者認同《規劃綱要》為澳門青年帶來很重要的發展機遇嗎.....	19
圖 17：受訪者認為粵港澳大灣區可以為自己帶來哪三種最重要的機遇.....	20
圖 18：受訪者未來有興趣到粵港澳大灣區其他城市升學嗎.....	21
圖 19：受訪者決定到大灣區內其他城市升學的三個最主要因素.....	23
圖 20：受訪者未來有興趣到粵港澳大灣區其他城市就業或創業嗎.....	24
圖 21：受訪者決定到大灣區內其他城市就業或創業的三個最主要因素.....	26
圖 22：受訪者認為自身在大灣區發展中會遇上哪三種最主要的挑戰.....	27

表 1: 2018 年和 2019 年受訪者對粵港澳大灣區的自評了解程度的對比分析	9
表 2: 受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的主客觀對比分析	14
表 3: 2018 年和 2019 年受訪者了解粵港澳大灣區資訊的三種最主要方式的對比分析	16
表 4: 2018 年和 2019 年受訪者對粵港澳大灣區最感興趣的三方面資訊的對比分析	17
表 5: 受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與機遇認同的交叉分析	19
表 6: 2018 年和 2019 年受訪者認為大灣區可以為自己帶來的三種最重要的機遇的對比分析 ..	21
表 7: 受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與升學興趣的交叉分析	22
表 8: 2018 年和 2019 年受訪者未來到大灣區其他城市升學的興趣的對比分析	22
表 9: 2018 年到 2019 年受訪者決定到大灣區內其他城市升學的三个最主要因素的對比分析 ..	24
表 10: 受訪者對粵港澳大灣區規劃了解程度的自我評價與就業創業興趣的交叉分析	25
表 11: 2018 年和 2019 年受訪者未來到大灣區其他城市就業創業興趣的對比分析	25
表 12: 2018 年到 2019 年受訪者決定到大灣區內其他城市就業創業的三个最主要因素的對比分 析	27

附件二： 澳門中學生大灣區發展意向問卷調查 2019

本調查研究旨在了解澳門中學生對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》(下稱《規劃綱要》)的了解與到大灣區發展的意向，為政府、教育機構、社會服務機構等提供意見。調查中不會收集任何可以識別你身份的個人資料；所有資料只會用於研究用途及作適當保密處理。

請留意：答案請填於所提供專欄內。除非註明多選，每個題目只填一項。

答案專欄

A. 性別： 1. 男 2. 女 A. _____

B. 學級： 1. 初一/中一 2. 初二/中二 3. 初三/中三
4. 高一/中四 5. 高二/中五 6. 高三/中六 B. _____

C. 出生地： 1. 澳門 2. 廣東 3. 香港 4. 其他中國省份 5. 外國出生 C. _____

甲部、你對粵港澳大灣區的了解

D. 以5分為滿分，你認為自己對粵港澳大灣區規劃了解程度有幾分？ D. _____/5

E. 你對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》的內容感興趣嗎？(單選) E. _____

1. 十分感興趣 2. 感興趣 3. 一般 4. 不感興趣 5. 完全不感興趣 (單選)

F. 你最主要從哪三種方式了解粵港澳大灣區的規劃政策內容？(三選) F. _____

1. 閱讀《粵港澳大灣區發展規劃綱要》文本 2. 宣傳單張 _____

3. 圖文包 4. 新聞特輯 5. 政府網頁 6. 專題講座 7. 網 _____

8. 其他： _____ (三選)

G. 請回答以下5個與粵港澳大灣區相關的問題：

i. 以下哪一項並非大灣區規劃的基本原則？ i. _____

1. 綠色發展，保護生態 2. 一國兩制，依法辦事 (單選)

3. 開放合作，互利共贏 4. 包容並蓄，宗教共融

ii. 《規劃綱要》提出國際一流灣區在哪年全面建成？(回答年份) ii. _____

iii. 以下哪一項是粵港澳大灣區面臨的挑戰？ iii. _____

1. 澳門經濟結構相對單一 2. 環球金融海嘯餘波未了 (單選)

3. 廣州與深圳存在惡性競爭 4. 城際鐵路網絡仍未完善

iv. 以下哪一處不是大灣區內的粵港澳合作發展重大平台？ iv. _____

1. 佛山順德 2. 廣州南沙 3. 珠海橫琴 4. 深圳前海 (單選)

v. 以下哪一項是澳門在大灣區中的功能定位？ v. _____

1. 「以中華文化為主流，多元文化共存」的交流合作基地 (單選)

2. 葡語系國家澳門幣交易樞紐 3. 科網產品創新製造平台

4. 以發展「一帶一路」為主軸的「亞投行」核心基地城市

乙部、你的粵港澳大灣區資訊來源

H. 你最主要從哪三種資訊來源了解粵港澳大灣區資訊？(三選)* H. _____

1. 網上資訊 2. 電視新聞 3. 報章雜誌 4. 政府宣傳 5. 社 _____

團介紹 6. 親友流傳 7. 老師講解 8. 專業論文 9. 旅遊探親 10. _____

實地考察 11. 其他： _____ (三選)

I. 你對粵港澳大灣區的哪三方面的資訊最感興趣？(三選) I. _____

1. 政治制度 2. 法律法規 3. 民俗文化 4. 升學資訊 5. 就業資訊 6. 科技發展 7. 歷史傳統 8. 經濟發展 9. 便利措施 10. 其他: _____ (三選)
- J. 你認為政府急需宣傳**哪三種**粵港澳大灣區資訊? (三選) J. _____
 1. 政治制度 2. 法律法規 3. 民俗文化 4. 升學資訊 5. 就業資訊 6. 科技發展 7. 歷史傳統 8. 經濟發展 9. 便利措施 10. 其他: _____ (三選)
- 丙部、你到大灣區發展的意向
- K. 你認同《規劃綱要》為澳門青年帶來很重要的發展機遇嗎? (單選) K. _____
 1. 非常認同 2. 認同 3. 一般 4. 不認同 5. 十分不認同 (單選)
- L. 你認為粵港澳大灣區可以為你帶來**哪三種**最重要的機遇? (三選) L. _____
 1. 升學機會 2. 就業機會 3. 創業機會 4. 多元化發展機會
 5. 改善生活質素 6. 文化交流契機 7. 跟上國家發展
 8. 其他: _____ (三選)
- M. 未來你有興趣到粵港澳大灣區其他城市升學嗎? (單選)* M. _____
 1. 十分有興趣 2. 有興趣 3. 一般 4. 不感興趣 5. 完全不感興趣 (單選)
- N. 有**哪三個**最主要的因素令你決定是否到大灣區內其他城市升學? * N. _____
 1. 課程深度 2. 學校名氣 3. 專業興趣 4. 學費價格
 5. 朋友因素 6. 實習機會 7. 職業發展 8. 父母要求 9. 師長建議 10. 其他: _____ (三選)
- O. 未來你有興趣到粵港澳大灣區內其他城市就業或創業嗎? (單選)* O. _____
 1. 十分有興趣 2. 有興趣 3. 一般 4. 不感興趣 5. 完全不感興趣 (單選)
- P. 有**哪三個**最主要的因素令你決定是否到大灣區內其他城市就業或創業? (三選)* P. _____
 1. 生活成本 2. 行業興趣 3. 收入水平 4. 發展前景
 5. 家庭因素 6. 朋友因素 7. 師長建議 8. 其他: _____ (三選)
- Q. 你認為自身在大灣區發展中會遇上**哪三種最主要的挑戰**? (三選) Q. _____
 1. 生活方式 2. 專業水平 3. 外語能力 4. 工作文化
 5. 政策了解 6. 國際視野 7. 人脈網絡 8. 家庭壓力
 9. 其他: _____ (三選)

-問卷完-
 感謝支持