

賭權開放後對澳門的影響 青少年意見調查

主辦機構： 澳門青年研究協會
澳門中華學生聯合總會

2007.9

資助機構：教育暨青年局、澳門基金會、澳門霍英東基金會

主辦機構：澳門青年研究協會

地址：澳門媽閣街 36 號中山新邨第三座 17D

電話：2852 6255 傳真：2852 6937

網址：www.myra.org.mo

主辦機構：澳門中華學生聯合總會

地址：澳門亞利鴉架街 9 號容永大廈, 一樓 A, B 座

電話：2836 5314 傳真：2835 8558

網址：www.aecm.org.mo

報告主筆：

呂開顏：澳門理工學院社會經濟與公共政策研究所研究員，北京大學經濟學博士，澳門青年研究協會理事

劉丁己：澳門大學工商管理學院助理教授，北京大學管理學博士，澳門青年研究協會會員

相關研究人員：孫仁達、翁少鴻、劉金愛

訪問人員：郭志堅，何廣倫，翁少均，呂綺穎，冼嘉欣，譚慧華，許雪瑩，曾靜儀，陳雲彪，楊家輝，丁文香，翁少瑩，鄭志新，馬希雯，鄧婷欣，馬倩彤，陳俊賢

資料輸入人員：陳家銘

出版日期：二零零七年九月

印刷數量：600 本

版權所有，不得翻印

歡迎轉載，敬請注明

目 錄

第一章 緒論	
1.1 研究背景	3
1.2 研究目的	3
1.3 研究方法	3
第二章 文獻綜述	
2.1 旅遊衝擊的研究	4
2.1.1 經濟衝擊	4
2.1.2 社會文化衝擊	4
2.1.3 自然環境衝擊	5
2.2 居民對旅遊衝擊的感受	6
2.3 博彩旅遊業的衝擊研究	7
第三章 調查結果與分析	
3.1 問卷設計	9
3.2 研究對象	9
3.3 調查時間	9
3.4 被訪者的基本資料	9
3.5 分析結果	10
3.5.1 信效度分析	10
3.5.2 因子分析	11
第四章 結論與建議	
4.1 研究結論	13
4.1.1 賭權開放競爭對澳門的影響	13
4.1.2 青少年博彩就業意向調查	13
4.2 研究建議	17
4.3 研究限制與未來研究方向	18
參考資料	19
圖表編號：	
表 1 發展旅遊對目的地所產生的影響	6
表 2 被訪者的部分人口統計變數資料	10
表 3 因子分析結果	12
表 4 年齡與博彩業就業交叉列聯列表	14
表 5 教育程度與博彩就業交叉列表	15
賭權開放後對澳門的影響——青少年意見調查問卷	21
澳門青年研究協會簡介	23
澳門中華學生聯合總會簡介	24

第一章 緒論

1.1 研究背景

2002年澳門賭權開放以來，博彩業帶動澳門經濟的快速發展，同時也衍生出許多社會問題。作為旅遊業的最重要利益相關主體，居民的參與和支持能夠更好的支持博彩旅遊業的發展。但是，本澳居民卻感受到博彩業發展所帶來的衝擊越來越明顯。樓價飆升、勞動力緊缺、交通擁擠等加重了澳門民眾的生活負擔，各種社會矛盾反而在經濟高速發展的情況下更為凸現。顯然，這些都是違背了政府當初開放賭權的意願。究竟發展博彩業給澳門社會帶來了哪些衝擊，以及民眾對衝擊的感受程度又有多深，在澳門開放賭權的5年後，這些都是值得大家深思和研究的課題。

在國外旅遊研究中，有關旅遊衝擊的認知感受的研究領域的理論成果頗為豐富，而且該研究方法易於操作，經常被運用到政府制定旅遊規劃和相關政策當中，成為重要的決策參考依據。以往本澳的研究多偏重討論對博彩業對經濟的貢獻，容易令人們低估博彩業對社會和環境所造成的各種衝擊。眾所周知，發展博彩業會將對社會產生巨大的衝擊，以澳門有限的土地和人力資源，政府更需要注意減少社會成本，爭取得到本地居民的參與和支持。

可惜的是，如何客觀地衡量和評價發展博彩業所帶來的衝擊，以及本澳居民對這些衝擊的感受，本澳學術界都鮮有系統闡述的研究報告。本研究在文獻綜述部分詳細介紹國外的研究成果，然後通過問卷調查，進一步討論澳門賭權開放後的各種衝擊，希望能夠提供一個分析澳門博彩旅遊業的研究框架，供大家討論。

1.2 研究目的

青少年是澳門勞動力市場的主力軍，他們對博彩業的認知以及就業意向，將決定澳門未來經濟和社會發展的趨勢。本協會聯合澳門學聯進行“賭權開放後對澳門的影響—青少年意見調查”，希望瞭解目前本澳青少年對賭權開放後的感受，以及對博彩就業的意向調查。我們深信能夠為該領域研究作出基礎性的貢獻。

1.3 研究方法

本研究以定量方法為主，以問卷調查的方式收集資料，主要採取因子分析(factor analysis)，研究分析青少年如何看待賭權開放給澳門帶來的變化，以及青少年對博彩就業意向的調查。

第二章 文獻綜述

2.1 旅遊衝擊的研究

在發展旅遊的最初階段，人們容易看到旅遊給當地經濟帶來的貢獻，如增加就業，提高收入等等。隨著發展的不斷深入，人們卻發現旅遊帶來的衝擊往往超出經濟領域，涉及到政治，社會，文化，生態環境等各個領域。發展旅遊不但容易造成交通堵塞，環境污染，治安惡化等問題，而且還會令當地居民面對外來遊客感到文化上的自卑，使得當地居民的價值觀和倫理觀遭受扭曲。這些負面衝擊所帶來的損失不但無法用貨幣衡量，而且從長期來看，經濟上的收益都無法彌補這些衝擊帶來的損失。因此，人們希望就旅遊發展帶來的各種衝擊進行綜合評估。

發展旅遊對經濟、自然環境，與社會文化產生正面或負面的衝擊，主要來自五方面：1)、遊客特性，包括休閒需求、旅遊目的、休閒活動種類、旅遊滿意度、逗留時間、消費模式等；2)、旅遊區特點，包括自然人文環境、旅遊配套設施、承載量、社會經濟結構、發展機會等；3)、當地居民的組成結構，包括居民年齡、性別、種族、語言、宗教、居住時間、文化背景等；4)、政府政策與組織等；5)、遊客、居民，與環境直接或間接的交流與互動影響。

在旅遊研究框架下，旅遊衝擊被劃分成三大類：經濟、社會文化以及自然環境，各自包含正面和負面的衝擊。

2.1.1 經濟衝擊

在現實生活中經濟活動和人們密切相關，而且經濟數據也相對比較容易觀察和測量，所以，經濟領域的衝擊能夠在統計中得到充分體現，自然也更容易引起人們的關注。正面的經濟衝擊包括：外來投資增加，就業機會增加、收入提高、稅收增加、公共建設和交通運輸的改善。負面經濟衝擊則包括：商品與服務價格上漲、房地產價格飆升、傳統行業的勞動力減少。

2.1.2 社會文化衝擊

Cohen(1972)提出十項發展旅遊對社會文化衝擊的主題：1)、當地發展和福利越來越倚賴外界；2)、人際關係的變化；3)、社會結構轉變；4)、生活節奏、方式的變化；5)、移民及就業；6)、婦女就業；7)、社會階層的變化；8)、政治與經濟利益的分配問題；9)、社會秩序的敗壞；10)、傳統習俗與藝術的變遷。

Ap & Crompton(1998)總結，正面的社會文化衝擊為生活品質的改善、旅遊設施或機會的增加，促進文化交流，促進當地居民對自身文化的認同，增加歷史和文化展覽的需求等；負面的社會文化衝擊則為色情行業、酗酒、走私的增加、喧鬧的社區，與快速的生活節奏等。

由於社會文化的範圍很寬泛，難以搜集資料進行量化和估算。不過，基於對以往觀點的總結，社會文化衝擊大致可分為兩大類：第一，旅遊發展令當地社區特徵發生的轉變。因為來自各地的遊客具有不同的文化背景，會對旅遊地的居民產生潛移默化的改變，包括公共道德、法律意識，價值觀、倫理觀念等；第二，旅遊對當地資源與基礎設施發展上的衝擊，如社區資源，交通運輸，輸入外勞，各地語言、飲食與生活習俗的改變等。

2.1.3 自然環境衝擊

旅遊業被形容成“一隻會下金蛋，但同時也會把自己的窩搞得很髒的鵝”。OCED(1980)的報告中指出，環境是旅遊的重要資源，旅遊想要進一步發展就必須保護好環境，現實中就存在因為環境惡化而導致旅遊業衰退的個案。OCED將旅遊對環境造成的負面衝擊分成7類：1)、環境污染，包括空氣、水、噪音、垃圾等；2)、農村或農業景觀的消失；3)、動植物的絕種；4)、景觀區、歷史區、或博物館區的毀壞；5)、擁擠感；6)、衝突；7)、競爭(引自Ap & Crompton, 1998)。

根據OCED的分類，想要具體衡量發展旅遊對自然環境產生哪些衝擊是相當困難的一件事。主要體現在幾個方面：1)、對環境資源的情況原本就沒有基本資料，難以對發展旅遊前後的環境變化進行比較。即使不受基礎建設的影響，環境同樣也會發生自然變遷。2)、組成環境的各要素之間複雜關係，使得所有影響或改變難以預測，如土壤的改變能牽制植被的生態和生長情形，而植被的改變又會影響水資源與野生動物等。3)、旅遊影響指標難以制定。旅遊影響指標需要充分全面展現旅遊所帶來的衝擊，不僅具有意義、而且夠被測量。但是，每個旅遊區的發展條件與背景均不相同，加上當地居民背景的差異性，旅遊影響的種類和衝擊程度都有可能千差萬異。所以，旅遊對自然環境的影響無法做到全面細緻，往往要根據研究或者調查對象來制定範圍。

表 1 發展旅遊對目的地所產生的影響

資料來源：根據 Lankford & Howard (1994)、Ap & Crompton (1998) 整理

	經濟影響	社會文化影響	自然環境影響
正面	<ul style="list-style-type: none"> • 增加居民收入，提高生活水平 • 增加就業機會 • 增加基礎建設的投資 • 增加稅收 • 改善基礎設施（如交通、公共設施） • 增加購物場所 	<ul style="list-style-type: none"> • 改善生活品質 • 增加休閒娛樂場所與機會 • 增進社區或文化之間相互理解 • 促進文化交流 • 與不同地區文化交流 • 保護當地文化個性 • 增加展示當地歷史與文化的機會 	<ul style="list-style-type: none"> • 保護自然資源（如動植物、水資源、原始森林等） • 維護生態系統平衡 • 保護古建築與文化史跡 • 提高地方形象
負面	<ul style="list-style-type: none"> • 通貨膨脹 • 物資與服務短缺 • 房地產價格上漲 • 生活費用上漲 	<ul style="list-style-type: none"> • 居民與遊客關係緊張 • 生活節奏加快 • 出現偽民俗、文化商品化 • 治安惡化，犯罪率增加 • 價值觀念和倫理道德遭到扭曲 	<ul style="list-style-type: none"> • 交通堵塞、公共空間擁擠 • 污染增加（如噪音、空氣、水、垃圾等） • 破壞野生動物生存棲息環境

2.2 居民對旅遊衝擊的感受研究

有關居民旅遊衝擊感受的理論主要有社會承载力理論(Social Carrying Capacity Theory)，社會交換理論(Social Exchange Theory)和社會斷層理論(Social Disruption Theory)。

社會承载力理論指出，隨著承载力接近飽和達到極限後，交通堵塞、過分擁擠、環境污染等將嚴重影響了居民的日常工作和生活，所以居民不但不會支持發展旅遊，還有可能對旅遊業產生反感和厭惡的情緒。這說明任何地區發展旅遊都會受到

承載力的限制，如果片面追求發展旅遊規模，超出了當地社會和環境所能承載的極限，就會產生一系列負面影響。Long, Perdue & Allen (1987)的調查表明，社區居民最初都極力支持開發新的旅遊發展項目，但是，當承載能力趨向飽和後，支持程度就有所下降。

Ap(1992)將社會交換理論引入到解釋居民對旅遊衝擊的分析，並提出了社會交換過程模型。他認為，發展旅遊所引發的成本中有部分需要由當地的全體社會成員共同承擔。那些能夠從旅遊發展中得到就業機會或者其他好處的居民，整體上傾向支持旅遊業的發展；而那些沒有從旅遊發展中撈到實惠，反而蒙受損失的居民當然反對的旅遊業的發展。

社會斷層理論認為，居民對旅遊衝擊的評價在不同的發展階段會截然迥異。Perdue, Long & Kang(1999)發現當旅遊業處於快速發展的初期階段，當地居民對不斷增加的遊客和擁擠的交通感到很不適應，居民並不支持發展旅遊。隨著基礎設施完成，居民已經能夠接受環境的變化，評價也會隨之提高。居民的態度就會轉變為支持旅遊發展，當中這段過渡期也可以稱之為“社會斷層”。

國內學者應天煜(2004)認為，對於旅遊目的地而言，本地居民對旅遊的感知主要來自個人的感受和經驗。比如說，居民從旅遊業發展中獲得的就業機會和經濟收益，大量遊客到訪造成的交通擁擠等。Pearce 等人(1999)則從社會表像理論(Social Representation Theory)的角度出發，解釋目的地居民對旅遊衝擊的感受。該理論主要質疑居民對旅遊衝擊感知的真實性問題，並指出居民的感受與現實狀況並不一定相符合。居民一旦認為發展旅遊給他們帶來了某種影響，他們就會做出相應的行為回應，而並不在意這種感受是否真實。因此，在社會表像的影響下，居民甚至還會把一些與旅遊業無關的負面問題統統歸咎於發展旅遊業的後果。

2.3 博彩旅遊業的衝擊研究

近年來，隨著博彩業成為新興的旅遊發展戰略，學者們日益關注賭場對當地社區和居民帶來的衝擊，居民感受調查也成為了最主要的研究工具。

有研究指出，居民認為賭博業的開展創造了新的就業機會，提高了個人收入和生活品質，所以普遍對發展博彩旅遊業持支持態度(Pizam & Pokela, 1985)。Lee, Yang & Lim(2005)以韓國濟州島的居民為調查對象，發現居民對博彩業的接受程度(正面或負面評價)取決於居民預期能從旅遊業得到的好處。但是，也有其他研究表

明，隨著居民感到賭場他們生活上帶來各種不便，原本持鼓勵興建賭場的居民都轉為反對。Gunnce(2003)在對塞普勒斯北部吉爾納德研究中發現，當地居民不支持娛樂賭博業在城內的發展，認為這影響和破壞了吉爾納的傳統習俗和聲譽，主張將賭博場所移至城外。

Aasved, Schaefer & Merila (1995)探討明尼蘇達州賭場對當地社區的衝擊，對此進行評估研究。作者採取個案分析的方法，利用觀察法、結構式問卷和開放式訪談，瞭解該地區民眾對於賭場的感受、輸贏情形以及支出狀況的調查，將賭場對當地社區產生的衝擊分為正面和負面。正面衝擊包括：1)、提供慈善機構基金；2)、提供就業機會；3)、帶動經濟成長。賭場可以吸引更多的遊客，帶動旅遊業的發展，促進當地的投資與建設。負面衝擊則包括：1)、容易造成當地民眾財務損失。2)、犯罪增加和道德淪喪。雖然犯罪率並沒有顯著提高，而且沒有明顯的證據說明犯罪行為與賭場之間有關聯，但根據民調的結果發現，67%的民眾認同犯罪活動與追討賭債有相當程度的影響。3)、病態賭徒的數目增加。Long(1996)比較美國南達科他州居民和科羅拉多州居民對博彩業發展的感受。被訪者認為博彩業帶來就業增加、生活品質提高等一些積極影響，但也造成交通堵塞和犯罪率提升等負面影響。不過，大部分被訪者對博彩業都是持比較正面的評價。

居民對旅遊衝擊的感知主要是通過對問卷調查來實現的，所以很多學者都進行了旅遊衝擊評估量表的研究，試圖為綜合評估旅遊影響提供一套系統的量化標準。當中，Ap & Crompton(1998)提出最經典的旅遊衝擊評估量表。該評估指標體系由35個項目組成，研究方法嚴謹，推導步驟和實證過程都非常嚴密，具有較高的可信度和可操作性，是該研究領域內的最主要理論框架。

Hsu(2000)採用5個因子(犯罪率，社區的慶祝活動，公共服務，生活成本以及好客程度)和22個測量條目檢驗了賭船對美國各州的衝擊。Carmichael等(1996)研究居民對賭場衝擊的感受以及居民態度的轉變，從中挑選出居民感受的測量條目，如犯罪率、交通、稅基、失業、收入、居住舒適度、地區獲益等。

Lee(2002)採用6個因子和27個測量條目檢驗了韓國Kangwon省居民對開設賭場的感受。6個因子分別是正面和負面的社會文化衝擊，正面和負面的經濟衝擊，以及正面和負面的生態環境衝擊。Lee & Back(2003)同樣也採取這6個因子來分析韓國Kangwon省開賭前和開賭後居民感受的變化，發現正面的經濟衝擊在賭場開幕後得到了進一步加強。

第三章 調查結果與分析

3.1 問卷設計

本研究的調查量表採用李克特(Likert Scale)七點尺度量表，依程度分為完全不同意，非常不同意，不同意，無意見，同意，非常同意，與完全同意七面。為求達到研究要求，我們參考國外已有的量表以及相關領域學者的修正意見。量表翻譯的過程與結果，得到了心理學、社會學，以及市場行銷學等有關學者的協助。量表的編制主要參考Lankford & Howard(1994)以及Ap & Crompton(1998)過去有關發展旅遊對目的地所產生衝擊的權威研究。其中Ap & Crompton(1998)的量表是衡量旅遊衝擊的重要方法。當中主要的6個因子包括：正面和負面的社會文化衝擊，正面和負面的經濟衝擊，以及正面和負面的生態環境衝擊。該量表所用之測試條目用於問卷設計，並視情況做適度之修改與調整。在這裏，我們要感謝濠江中學，在該校的協助下，我們事先組織50多名高中學生參加有30條題目的研究問卷的預測驗，確保問卷題目能充分反映研究假說之探討，使研究結果能更為精確。在之後的測試結果中，共同度(Communality)小於0.4的條目將被刪除。最終的問卷由23條題目組成。

3.2 研究對象

由於本次研究對象以青少年為主，所以基本採用學生群體(Student subject)為主，以利之後的統計分析。在收回的774份問卷當中，其中有效樣本為608份，問卷有效回收率約為72.46%。

我們向中學和大專院校各派發250份問卷，總共500份問卷。其中，6所中學分別是工聯職業技術學校，培道中學，聖約瑟教區中學6校，勞工子弟學校，高美士中葡學校，以及培華中學；4所大專院校分別是澳門大學、澳門理工學院、澳門旅遊學院，以及鏡湖護理學院。

同時，我們也進行隨機抽樣的街頭訪問，收回274份問卷。受訪者的年齡都介於13-40歲之間，基本符合對青少年的定義。

3.3 調查時間

調查時間：2007年3月至4月底。

3.4 被訪者的基本資料

1) 性別

受訪的 608 份有效問卷中，男性 238 名，約占 39%，而女性為 370 名，約占 61%。

2) 出生地與居住年限

80%以上的受訪者出生於澳門，超過 75%的受訪者在澳門都連續居住超過 16 年，證明受訪者大部分都是本地土生土長的澳門居民。與本研究目的相吻合。

3) 教育程度

受訪者的教育程度情形如下：高中(職中)及以下占 50%，大專占 16.8%；本科則占 32.7%，由於本研究是以青少年為主的調查，因此與本研究目相吻合。

4) 職業

因為研究對象以青少年，所以，近 90%的受訪者職業是學生。不過，部份在校學生在課餘時，都有校外兼職經驗(如家教，銷售，博彩業)，加上部分街頭受訪者屬於在職人士，本次問卷結果中約 10%受訪者填上其他職業。

表 2 被訪者的部分人口統計變數資料

分類		人數	百分比	分類		人數	百分比
性別	男	238	39.1%	出生地	澳門出生	492	80.9%
	女	370	60.9%		非本澳出生	116	19.1%
年齡	13<18	219	36%	教育程度	高中(職中)及以下	304	50%
	19<24	329	54.1%		大專	102	16.8%
	25<29	34	5.6%		本科	199	32.7%
	30<40	26	4.3%		研究生及以上	3	0.5%
職業	中學生	260	42.8%	居住時間	1 年以下	10	1.6%
	大專學生/研究生	266	43.8%		1-7 年	36	5.9%
	專業人士	22	3.6%		8-15 年	91	15%
	公職人員	11	1.8%		16-29 年	461	75.8%
	製造業/建造業	3	0.5%		30 年以上	10	1.6%
	酒店、飲食及零售業	11	1.8%				
	博彩業	23	3.8%				
	其他	18	3%				

3.5 分析結果

3.5.1 信效度分析

首先以問卷量表專案之內部一致性，評估整份量表的可靠程度，並剔除信度較低的題項。Cuieford(1965)提出 Cronbach' s $\alpha < 0.35$ 為低信度， $0.35 \leq$

Cronbach' s $\alpha < 0.7$ 則尚可，Cronbach' s $\alpha \geq 0.7$ 屬於高信度。本研究 Cronbach' s α 值基本良好，全部大於 0.5，甚至接近 0.8。

各因子之間的條目相關度都在中等以上且顯著。六個因子的表面效度(face validity)以及內容效度(content validity)。由於參考了過去相關研究成熟的量表，因此獲得了相對比較有力的支持。通過驗證性因子分析(CFA, Confirmative Factor Analysis)，大部分參與分析的變數都在單一因子上有較大載荷，同一變數在不同因子間載荷差異適當，表明本次研究中資料具有一定的判別效度(discriminant validity)。各條目間的聚合效度(convergent validity)也比較良好。基本上，與過去研究包括 Aasve, Schaefer & Merila(1995), Ap & Crompton(1998), Lee(2002)以及 Lee & Back(2003)的研究結構互相呼應。

3.5.2 因子分析

這六個因子相當大程度地影響了澳門青少年如何看待賭權開放競爭，以及青少年對於賭權開放後數年內澳門變化的看法。我們將確立的項目進行因子分析(factor analysis)中主成份分析法(principle component analysis)抽取因素，並利用最大變異數法(Varimax)進行因子軸旋轉(Hair et al., 1998)。得到特徵根值大於 1.0 的因子 6 個，方差解釋量為 60.320%，整體狀況良好。因子載荷值大於 0.4 表示比較重要，公因子就能很好地解釋測評指標；共同度相對較小的，根據經驗可以剔除，因此未被顯示(Cuieford, 1965)。

第一個因子是“正面的經濟衝擊”，研究發現，青少年認為澳門賭權的開放，造成澳門居民收入提高，就業增加，以及遊客消費增加等正面效應，對於澳門經濟發展起到積極的影響作用。

第二個因子是“正面的社會文化衝擊”，這部分也是澳門青少年感受頗深的一部份。由於賭權開放，國際化資金與外資賭場的進駐，加速了澳門當地社會的建設步伐。在青少年的感受中，包括具體的正面進步(基礎設施逐漸完善、福利水準提高)以及正向的情感心理感受(澳門的整體形象提升、加強做為澳門居民的自豪感)，同時他們也肯定賭權開放幾年來，政府與企業的進步，如企業競爭意識加強、政府部門行政效率提高。

第三個因子是“正面的生態環境衝擊”。問卷中發現，澳門青少年對於旅遊景點的增加(漁人碼頭)以及夜景更加美麗(永利、威尼斯人、金沙、新葡京、皇冠等大型賭場落成)不僅有直接的感受，也有正面的評價。

第四個因子是“負面的經濟衝擊”。青少年最關心的問題也是與切身利益最密切相關的問題—就業(年輕人就業選擇範圍縮窄、外勞過多、中小企業紛紛倒閉)

以及未來買房問題（樓價快速飆升）。如同設計問卷之前的預期，就業和房價是青少年最關注的焦點。

第五個因子是“負面的社會文化衝擊”。這部分表現在治安環境惡化、病態賭徒增加、青少年犯罪增加、娼妓增多等幾個具體的方面。青少年成長需要良好的社會環境，賭權開放後對社會形成巨大的衝擊。如何建立一個正面的社會文化環境，灌輸給年輕人正確的價值觀，值得引起各方重視。

第六個因子是“負面的生態環境衝擊”。例如青少年普遍感覺這幾年的生活環境有惡化的現象與趨勢。其中包括賭場擴張對居民造成滋擾(多項賭場建設工程興建中)、噪音增加、空氣質量下降、市區交通堵塞(大量賭客遊客湧入，賭場免費穿梭巴士過多等等)。

表 3 因子分析結果

題 目	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6
01 居民收入提高	.764					
02 居民就業增加	.801					
03 遊客消費增加	.696					
04 基礎設施逐漸完善		.413				
05 提升澳門的整體形象		.719				
06 加強居民的自豪感		.765				
07 福利水準提高		.525				
08 企業競爭意識加強		.436				
09 政府部門行政效率提高		.566				
10 旅遊景點增加			.667			
11 夜景更加美麗			.695			
12 樓價快速飆升				.750		
13 外勞過多				.631		
14 年輕人就業選擇範圍縮窄				.748		
15 中小企業紛紛倒閉				.743		
16 治安環境惡化					.769	
17 病態賭徒增加					.775	
18 青少年犯罪增加					.778	
19 娼妓增多					.585	
20 賭場擴張對居民造成滋擾						.714
21 噪音增加						.844
22 空氣品質下降						.842
23 市區交通堵塞						.645

第四章 結論與建議

4. 1 研究結論

4.1.1 賭權開放競爭對澳門的影響

從經濟層面來看，青少年認同博彩業帶來的收入和就業機會的增加。不過，青少年也認為就業選擇範圍有所縮窄，原因可能和大部分青少年不希望從事博彩業工作有關(在稍後部分會有更詳細的討論)。此外，青少年非常關注樓價飆升，外勞過多，以及中小企倒閉的負面衝擊。

賭權開放以後加速了澳門博彩業的開放競爭，引來了大量國際投資，使得澳門企業面臨租金上漲和勞動力緊缺的問題。雖然博彩業提供大量職位，提升了工資中位數，但是博彩業吸收了其他產業的資金和勞動力，造成房地產價格上漲，加速通漲壓力，打擊了本地中小企業的生存空間。因此，我們決不能忽視博彩業開放競爭也會給經濟發展帶來負面衝擊。

從社會文化層面來看，正面和負面的衝擊同樣明顯。一方面，青少年肯定賭權開放給澳門社會帶來的變化，包括提高澳門企業的競爭意識和政府部門的行政效率。這些對提升澳門形象，增加居民自豪感都發揮了正面的效應。另一方面，大型博彩公司的進入加劇本澳博彩業的競爭激烈程度，衍生出治安惡化，病態賭徒增加等許多社會問題。同時，對於青少年犯罪逐漸增加的情況，多數被訪者認為與賭權開放造成的負面社會環境存在一定的關聯性。

從環境層面來看，澳門的自然資源非常有限，按照目前的經濟發展速度，澳門的交通、環境、能源等各方面都將接受極其嚴峻的考驗。青少年非常關心博彩業快速發展所造成的環境污染，如噪音，空氣質量，賭場對居民的滋擾等等。原因可能有兩個：第一，當今全球各國的環保意識都不斷加強，尤其在當今媒體和互聯網資訊的宣傳下，青少年對環保的重視程度有所提高；第二，外資博彩公司興建豪華賭場酒店，建設規模之大，工程時間之長是澳門居民以前從未有過的經歷。加上澳門同時也在進行許多大型基礎建設工程，難免會對本澳的生態環境和自然景觀有所影響。

4.1.2 青少年博彩就業意向調查

隨著博彩業的開放競爭，賭場和賭台的數目不斷增加，對博彩從業人員的需求也不斷增加。目前博彩業從業人員已經達到 4.5 萬，包括了大量走出中學和大學校門的青少年。以前，本地居民視博彩業為邪門生意，所以都會避免讓青少年從事博彩行業。隨著時代的變化，人們對博彩業的觀念有所轉變，逐漸能夠接受年輕人從

事博彩行業。但是，在賭場這個複雜的工作環境中，如果青少年缺乏輔導，容易沉迷賭博而成為問題賭徒。許多年輕荷官為了償還賭債而不惜走上犯罪歧途，“偷籌碼”和賭敗自殺等案件屢見不鮮，令社會關注到本澳博彩從業人員的工作環境以及青少年就業選擇問題。本研究希望能夠瞭解本澳青少年對博彩就業的認知程度，以及他們獲取相關博彩就業資訊的來源，這樣教育機構和相關公司就可以做出更有針對性的加強教育和做出一些預防性的輔導措施。下表是受訪者年齡與博彩就業的交叉列聯表(Cross Tabulation)。

表 4 年齡與博彩業就業交叉列聯列表

		在賭場工作		
		願意	不願意	累計
年	13-18 歲	61 (10%)	158 (26%)	219 (36%)
	19-24 歲	159 (26.2%)	170 (28%)	329 (54.1%)
	25-29 歲	18 (3%)	16 (3.1%)	34 (5.6%)
	30-40 歲	7 (1.2%)	19 (3.1%)	26 (4.3%)
	累計	245 (40.3%)	363 (59.7%)	608 (100%)
從事博彩業相關工作				
		願意	不願意	累計
齡	13-18 歲	150 (24.7%)	69 (11.3%)	219 (36%)
	19-24 歲	250 (41.1%)	79 (13%)	329 (54.1%)
	25-29 歲	23 (3.8%)	11 (1.8%)	34 (5.6%)
	30-40 歲	11 (1.8%)	15 (2.5%)	26 (4.3%)
	累計	434 (71.4%)	174 (28.6%)	608 (100%)
對博彩業工作的性質和區別				
		瞭解	不瞭解	累計
齡	13-18 歲	81 (13.3%)	138 (22.7%)	219 (36%)
	19-24 歲	155 (25.5%)	174 (28.6%)	329 (54.1%)
	25-29 歲	27 (4.4%)	7 (1.2%)	34 (5.6%)
	30-40 歲	12 (2%)	14 (2.3%)	26 (4.3%)
	累計	275 (45.2%)	333 (54.8%)	608 (100%)

根據對青少年的定義，我們按照年齡將被訪者分為 4 檔，分別為 13-18 歲，19-24 歲，25-29 歲，30-40 歲。從統計表可發現，不願意去賭場工作的有 363 人(占 59.7%)，不過，434 人(占 71.4%)表示願意從事與博彩業相關的工作。當被問到是否瞭解博彩業工作的性質和區別的時候，275 人(占 45.2%)認為自己瞭解，不瞭解的則有 333 人(占 54.8%)。

總體上來，這些回答與現實情況都能夠吻合。不過，從年齡段來分析，卻發現 19-24 歲和 25-29 歲這兩個年齡段不願意去賭場工作的人數為 186 人(占 31.1%)，願意去賭場工作的人為 177 人(占 29.2%)。而願意從事與博彩業相關行業的更是高達 273 人(占 44.9%)，遠遠超過不願意從事與博彩業相關行業的 90 人(占 14.8%)。這說明這兩個階段的青少年不會排斥去賭場工作，而且非常樂於從事與博彩相關的其他行業。

從以上統計，我們看到多數青少年都願意去賭場或者博彩業相關行業工作。隨著博彩業的逐漸開放，這個趨勢將越來越明顯。博彩業對從業人員的學歷要求不高，薪水又具備很強的吸引力，所以，許多中學生紛紛放棄升讀大學的機會，報考荷官去賭場工作。因此，我們希望瞭解教育程度會否影響青少年對博彩就業的選擇。接下來，我們將看到受訪者教育程度與博彩就業的交叉列聯表。

表 5 教育程度與博彩就業交叉列表

		在賭場工作			
		願意	不願意	累計	
教育程度	高中(職中)以下	102 (16.8%)	202 (33.2%)	304 (50%)	
	大專	48 (7.9%)	54 (8.9%)	102 (16.8%)	
	學士學位	94 (15.5%)	105 (17.3%)	199 (32.7%)	
	碩士及以上	1 (0.2%)	2 (0.3%)	3 (0.5%)	
	累計	245 (40.3%)	363 (59.7%)	608 (100%)	
			從事博彩業相關工作		
			願意	不願意	累計
	高中(職中)以下	207 (34%)	97 (16%)	304 (50%)	
	大專	83 (13.7%)	19 (3.1%)	102 (16.8%)	
	學士學位	144 (23.7%)	55 (9%)	199 (32.7%)	
	碩士及以上	0 (0%)	3 (0.5%)	3 (0.5%)	
	累計	434 (71.4%)	174 (28.6%)	608 (100%)	
			對博彩業工作的性質和區別		
			瞭解	不瞭解	累計
	高中(職中)以下	121 (19.9%)	183 (30.1%)	304 (50%)	
大專	54 (8.9%)	48 (7.9%)	102 (16.8%)		
學士學位	98 (16.1%)	101 (16.6%)	199 (32.7%)		
碩士及以上	2 (0.3%)	1 (0.2%)	3 (0.5%)		
累計	275 (45.2%)	333 (54.8%)	608 (100%)		

我們按照教育程度將被訪者分為 4 檔，分別為高中(職中)以下，大專，學士學

位，碩士及以上。從統計表中，不願意去賭場工作的有 363 人(占 59.7%)，不過，願意從事與博彩業相關的工作達到 434 人(占 71.4%)，遠超過不願意從事與博彩業相關工作的 174 人(占 28.6%)。當被問到是否瞭解博彩業工作的性質和區別的時候，275 人(占 45.2%)認為自己瞭解，不瞭解的則有 333 人(占 54.8%)。

我們發現學歷較高的青少年(大專和學士學位)不排斥在賭場工作，不願意去賭場工作的人數為 107 人，比願意去賭場工作的人數只多出 12 人，但是，114 人表示願意從事與博彩相關的其他行業。在人們的舊觀念中，認為去賭場工作的人都是讀書不成的不良學生。但是，隨著博彩從業人員的逐漸增加，這個觀念將有所改變。上述統計顯示，學歷程度的高低並不影響博彩就業的選擇，但是，他們更傾向去從事與博彩業相關的行業，而並非直接去賭場工作。

在 35 題的回答中，超過一半的受訪者都認為自己不瞭解博彩業工作的性質和區別。36 題反映了青少年獲取博彩就業資訊的主要來源，依次排序第一位是朋友，第二位是電視，第三位是互聯網。對青少年而言，同學或者朋友朝夕相處，有較大的影響力。加上近年來大量年輕人投身博彩業，本澳青少年可以輕鬆從朋友身上獲取到有關博彩工作的資訊，自然會對青少年的就業選擇產生影響。媒體和互聯網作為資訊傳播的主要來源，也是青少年獲取博彩就業資訊的主要來源。令我們感到詫異的是，父母和老師並不是青少年獲取博彩業工作的主要來源。目前許多涉及到年輕荷官的犯罪案件，跳樓自殺的案例屢見不鮮，不由得讓人扼腕嘆惜。如果我們能夠及早讓青少年瞭解博彩業工作的性質和區別，就能夠減少荷官偷籌和賭敗自殺的案件。因此，如何增加資訊來源，加強灌輸正確的價值觀，令青少年慎重選擇就業，不僅是父母和學校的責任，更是全社會都必須為之努力的目標。

37 題反映被訪者心目中博彩就業帶來的好處，回答中依次排序為收入，福利和人際關係。38 題則反映了被訪者選擇就業的主要考慮因素，依次排序分別是收入，福利和晉升機會。收入和福利是本澳青少就業選擇的主要考慮因素，解釋了大多數青少年投身博彩行業的原因。畢竟，在澳門很難再找到像賭場那樣既能支付高薪，進入門檻又低的行業。

博彩業既是澳門的支柱產業，又是勞動力市場的最大雇主。由於該行業歷來對從業人員的教育程度要求偏低，在客觀上造成了澳門勞動力教育程度整體偏低的惡性循環。無疑，這對澳門未來實現產業多元化發展的目標將形成嚴重制約。因此，

特區政府既要堅持產業多元化發展的方向，還要注重提高青少年的培養和教育，為產業多元化發展儲備足夠的人材，鞏固可持續發展的基礎。

4. 2 研究建議

本研究基本可分為兩個部分，第一部分是青少年心目中賭權開放以後對澳門影響，第二部分則是青少年的博彩就業意向的簡單調查。根據以上研究分析，我們發現有以下兩個特點：

1)、賭權開放給澳門在經濟、社會文化和生態環境三方面都帶來明顯的衝擊。以往，我們重視經濟發展，輕視發展博彩業所付出的社會成本，如問題賭徒、治安惡化、環境污染、傳統文化沒落以及社會價值觀的扭曲等等問題。尤其是在博彩業的快速發展過程中，使得原有的矛盾將越來越凸現。調查結果反映，大多數青少年表達對這些問題的強烈關注。所以，我們希望呼籲政府和社會各界都來關心和解決經濟發展與社會發展失衡的矛盾。

2)、從博彩就業意向調查來看，青少年已經逐漸開始接受在賭場或者博彩業相關行業工作。儘管當中有不少人認為他們瞭解博彩業工作的性質和區別，但是我們懷疑青少年到底有多瞭解博彩業中各種工作的性質和區別。調查中顯示，朋友和媒體是青少年獲取博彩就業資訊的主要來源。但是，這些個人經歷或者人云亦云的資訊並不可靠，有時候甚至還帶有誤導成份，這是非常值得學校和家長們關注的問題。

無論是資金規模，還是就業市場上，博彩業都是澳門當之無愧的龍頭產業。隨著越來越多的青少年將投身博彩行業，我們建議政府和社會應該對青少年博彩就業給與充分的關心和輔導。

首先，學校和家長應該加強對青少年就業選擇的輔導教育，提供更多博彩就業的正確資訊，以減少誤導和歪曲的成分。不管青少年是否能投身博彩行業，青少年都能瞭解博彩業的行業特點，工作環境和要求具備的素質。現今教育界的分工越來越明顯，各國政府都非常重視職業培訓的教育。因此，我們建議政府加大對職業培訓學校的師資和資金投入。這樣，學校能夠根據辦學的方針和目標對學生加以輔導。有關學校可以對學生加強博彩就業方面的輔導工作，灌輸正確的就業觀念，在一定程度上也能提高博彩從業人員的素質，為將來更好的投身社會工作打下良好的基礎。

其次，政府應鼓勵本澳社團在青少年教育上發揮應有的作用。從國外的例子來

看，政府將博彩稅收撥一部分給非政府組織，在教育、文化、體育等事業中發揮主導作用。這樣，非政府組織可以改善政府在公益事業投入不足的情況，從而達到改善和提高當地居民的生活素質。青少年是本澳未來發展的新生力量，所以全社會都應該關注青少年教育問題。針對發展博彩業所帶來的負面社會效應，政府應該和社團一起努力為青少年提供一個健康的成長環境。

最後，企業要加強對問題賭徒的預防工作。自賭權開放5年以來，儘管博彩公司履行承批合同的要求，每年都撥出經費支持澳門的社會文化活動。但是，從執行層面來看，博彩公司對社會事務的投入帶有各自發揮的隨意性。建議政府統籌，博彩企業繳納部分稅收成立預防病態賭徒的基金會。基金會要關注對問題賭徒的研究、預防和治療，以免問題賭徒年輕化的趨勢進一步惡化。

4.3 研究限制與未來研究方向

受到客觀條件的限制，本研究尚有可待進一步完善和提高的空間。首先，在青少年研究領域，我們只是進行了一個簡單的青少年博彩就業意向調查，並未深入探討哪些因素影響青少年的擇業。如果能繼續拓展該領域的研究，對本澳的中學和大專院校的教育工作會產生更實際的意義。其次，由於受到經費和缺乏調查人員等的制約，我們無法進行更大型的調查。如果有更多的博彩從業人員和工作人士加入到受訪隊伍當中，那麼結論將更具代表性。最後，本次研究是針對青少年的調查，但是，我們希望將來能夠擴大受訪者的範圍到全澳市民，就本澳居民對博彩業衝擊的感受進行調查。我們深信這樣的研究不但能有助於瞭解本澳經濟發展的現狀，而且還可以將理論與現實情況相結合，運用到澳門的旅遊規劃當中，從而達到推動本澳旅遊業可持續發展的長期目標。

參考資料

- Aasved, Mikal J., Schaefer, James, M. & Merila K. (1995). Legalized gambling and its impacts in a central Minnesota vacation community: A case study. *Journal of Gambling Studies*, Vol 11, pp 137-163.
- Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R. & Kieselbach, S. (1988). The impact of tourism development on residents' perception of community life. *Journal of Travel Research*, Vol 27, pp 16-21.
- Ap John. (1992). Resident's Perceptions on Tourism Impacts. *Annals of Tourism Research*, Vol 19, pp 665-690.
- Ap John. & Crompton. (1998). Developing and testing a Tourism Impact Scale. *Journal of Travel Research*,
- Brougham, J.E. & Butler, R.W. (1981). A segmentation analysis of resident attitudes. *Annals of Tourism Research*, Vol 8, pp 569-590.
- Cuieford, J. P. (1965). *Fundamental statistics in psychology and education*. (4th ed). New York: McGraw-Hill.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis*. (5th ed). New Jersey: Prentice-Hall.
- Brunt, P. & Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, Vol 26, pp 93-515.
- Butler, R, W. (1980). The concept of tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. *Canadian Geographer*, 24, 5-12.
- Carmichael, B. A., Peppard, D. M. Jr., and Boudreau, F. A. (1996). Mega resort on my doorstep: local resident attitudes toward Foxwood casino and casino gambling on nearby Indian reservation land, *Journal of Travel Research*, Vol 34, pp 9-16.
- Davis, D., Allen, J. and Cosenza, R. M. (1988). Segmenting local residents by their attitudes, interests and opinions toward tourism. *Journal of Travel Research*, 27(2): 2-8.
- Doxey, G. V. (1975). A causation theory of visitor-resident irritants, methodology and research inference. in Conference Proceedings: *Sixth Annual Conference of Travel Research Association, San Diego*, 195-198.
- Eadington, W. R. (1986). Impact of casino gambling on the community: Comment on Pizam and Pokela. *Annals of Tourism Research*, Vol 13, pp 279-285.
- Gursoy, D., Jurowski, Claudia & Uysal, Muzaffer. (2002). Resident attitudes: A structural modeling approach. *Annals of Tourism Research*, Vol 29, pp 79-105.
- Hsu, C. H. C. (2000). Residents' support for legalized gaming and perceived impacts of

- riverboat casinos: Changes in five years, *Journal of Travel Research*, Vol 38, pp 390-395.
- Lankford, S. V. & Howard, D. R. (1994). Developing a tourism impact attitude scale. *Annals of Tourism Research*, Vol 21, pp 121-139.
- Lee, Choong-Ki & Back, Ki-Joon (2003). Pre-and post-casino impact of residents' perception, *Annals of Tourism Research*, Vol 30, pp 868-885.
- Lee, Choong-Ki, Kim, Seong-Seop, Kang, Seyoung (2003). Perceptions of casino impacts-a Korean longitudinal study. *Tourism Management*, Vol 24, pp 45-55.
- Liu, J. C. and Var, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of Tourism Research*, Vol 13, pp 193-214.
- McCool, S. F. & Martin, S. R. (1994). Community attachment and attitudes toward tourism development. *Journal of Travel Research*, Vol 32, pp 29-34.
- Perdue, R., Long, P. T., and Allen, L. (1987). Rural resident tourism perceptions and attitudes. *Annals of Tourism Research*, Vol 14, pp 420-429.
- Perdue, R., Long, P. T., & Kang, Y.S. (1999). Boomtown tourism and resident quality of life: The marketing of gaming to host community residents. *Journal of Business research*, Vol 44, pp 165-177.
- Pizam, A. (1978) Tourism's impacts: The social costs to the destination community as perceived by its residents. *Journal of Travel Research*, Vol 16, pp 8-16.
- Pizam, A. and Pokela, J. (1985). The perceived impacts of casino gambling on a community, *Annals of Tourism Research*, Vol 12, pp 147-165.
- Um, Seoho and Crompton, J. L. (1987). Measuring resident's attachment levels in a host community. *Journal of Travel Research*, 26(1): 27-28.
- 郭偉，陸暘：目的地居民對旅遊影響的感知研究綜述，燕山大學學報（哲學社會科學版），第6卷，第4期，2005年11月。
- 黃潔，吳贊科：目的地居民對旅遊影響的認知態度研究—以浙江省蘭溪市諸葛、長樂村為例，旅遊學刊，第18卷，2003年第6期。
- 王莉，陸林：國外旅遊地居民對旅遊影響的感知與態度研究綜述及啟示，旅遊學刊，第20卷，2005年第3期。
- 應天煜：淺議社會表像理論在旅遊學研究中的應用，旅遊學刊，2004年01期。王群，章錦河：居民感知調查方法在旅遊規劃中的運用，安徽師範大學學報（自然科學版），2004年12月。
- 張文，唐飛：評述Ap和Crompton的旅遊影響評估尺度，北京第二外國語學院學報，2004年01期。

賭權開放後對澳門的影響----青少年意見調查

非常
不
有
普
有
同
非
常
不
同
意
意
通
意
意
意

第一部份：

正面的經濟衝擊

1. 居民收入提高
2. 就業增加
3. 遊客消費增加

1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

調查員輸入專用

1. _____
2. _____
3. _____

正面的社會效益

4. 基礎設施逐漸完善
5. 提升澳門的整體形象
6. 加強居民的自豪感
7. 福利水平提高
8. 企業競爭意識加強
9. 政府部門行政效率提高

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____

正面的環境改善

10. 旅遊景點增加
11. 夜景更加美麗

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. _____
11. _____

負面的經濟衝擊

12. 樓價快速飆升
13. 外勞過多
14. 年輕人就業選擇範圍縮窄
15. 中小企紛紛倒閉

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. _____
13. _____
14. _____
15. _____

負面的社會衝擊

16. 治安環境惡化
17. 病態賭徒增加
18. 青少年犯罪增加
19. 娼妓增多

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. _____
17. _____
18. _____
19. _____

負面的環境惡化

20. 賭場擴張對居民造成滋擾
21. 噪音增加
22. 空氣質量下降
23. 市區交通堵塞

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. _____
21. _____
22. _____
23. _____

第二部份：

24. 性別：1. 男 2. 女
25. 年齡：1. 13-18歲 2. 19-24歲 3. 25-29歲 4. 30-40歲
26. 教育程度：1. 高中（職中）及以下 2. 大專 3. 學士學位
4. 碩士及以上
27. 婚姻狀況：1. 未婚 2. 已婚 3. 其他_____
28. 您的出生地在澳門：1. 是 2. 否
29. 居住時間：1. 1年以下 2. 1—7年 3. 8—15年
4. 16—29年 5. 30年以上
30. 請問您**目前**的職業：
1. 中學生 2. 大專學生/研究生 3. 專業人士(包括教師、醫生等)
4. 公職人員 5. 製造業/建造業從業人員
6. 酒店、飲食及零售業相關的從業人員
7. 博彩業相關從業人員(包括荷官) 8. 其他_____
31. 請問您**個人的月收入**大約在：(澳門元)
1. 6000以下 2. 6000-15000 3. 15001-30000 4. 30000以上
32. 有沒有博彩業工作(包括兼職)的經驗？(彩票公司、賭場、賽馬會)：
1. 有 2. 沒有
33. 您是否願意在賭場工作？
1. 願意 2. 不願意
34. 您是否願意從事與博彩業相關工作？(餐飲、零售、酒店管理 etc)
1. 願意 2. 不願意
35. 您是否瞭解博彩業工作的性質和區別？
1. 瞭解 2. 不瞭解
36. 請列出三項您可以獲取有關博彩業工作的資訊來源？
1. 親戚 2. 朋友 3. 同學 4. 父母 5. 老師
6. 電視，報紙等媒體 7. 互聯網
8. 其他_____ 9. 沒有
37. 請按您心目中的重要程度**依序列出三項**您認為從事博彩業的好處？
1. 收入 2. 福利 3. 工作環境 4. 專業技能 5. 晉升機會
6. 人際關係 7. 其他_____ 8. 沒有
38. 請按您心目中的重要程度**依序列出三項**您選擇就業的主要考慮因素？
1. 收入 2. 福利 3. 工作環境 4. 專業技能 5. 晉升機會
6. 人際關係 7. 其他_____ 8. 沒有

調查員輸入專用

24. _____
25. _____
26. _____
27. _____
28. _____
29. _____
30. _____
31. _____
32. _____
33. _____
34. _____
35. _____
- 36-1. _____
-2. _____
-3. _____
- 37-1. _____
-2. _____
-3. _____
- 38-1. _____
-2. _____
-3. _____



澳門青年研究協會

Associação de Pesquisa Sobre Juventude de Macau
Macau Youth Research Association

澳門青年研究協會，簡稱青研，是一非政治性、非牟利的民間組織。協會成立於 2006 年 4 月，會員主要來自教育界和其他界別的專業人士。

協會以凝聚學者和青年人共同開展各種科學研究為目的，通過掌握本澳青年在社會、經濟、政治、文化、思想、心理等方面的現狀和動態，研討當代社會發展中青年發展的相關問題；加強澳門青年政策的研究，對開展相關工作提供意見，促進政府加強青年工作；展現青年研究的成果和水準，反映各地青年研究的動態和資訊，加強與澳門以外地區青年研究方面的交流。

中心的宗旨：瞭解青年，研究青年，開發青年，成就青年。

青年是我們的夥伴和服務對象，我們熱切關懷青年朋友在成長過程中所面對的疑惑、困難；我們致力開拓空間，讓青年朋友得到不斷探索和鍛煉的機會；我們也鼓勵青年勇於嘗試、創新和發揮參與的精神；我們更重視以專業而高質素的服務，獻予年青的一代。

澳門青年研究協會期待您的參與與支持。

機構主要負責人

會員大會 主席：黃貴海

副主席：曾慶彬

理事會 理事長：楊崇蔚

副理事長：柳智毅、李 略

聯繫方式

地址：澳門媽閣街 36 號中山新邨第三座 17D

電話：2852 6255 傳真：2852 6937

網址：www.myra.org.mo



澳門中華學生聯合總會

簡 介

澳門中華學生聯合總會，簡稱澳門學聯，是澳門青年學生組織。成立於一九五零年五月四日，會員來自澳門的大、中、小學學生或學生會。凡小學五年級及以上的本澳學生，只要承認本會會章，便可加入成為個人會員，凡大、中、小學學生會，只要承認本會會章，便可加入成為團體會員，澳門學聯現有團體會員三十多個，個人會員九千多人。日常會務運作以理事會為核心，下設大專事務部、外地澳生聯絡部、培訓部、公關部、康體部、學術事務部、社會服務部、會員拓展部、財福部等不同職能部門，以及四個活動委員會，《澳門學生》出版委員會、澳門少年警訊活動委員會、〈學聯之友〉活動委員會及澳門學界常設活動委員會，此外還設有秘書處協助各部門運作，推動會務發展工作。

澳門學聯自成立至今，幾十年來一直以熱愛祖國、建設澳門、團結學界、參與社會為宗旨，不斷地茁壯成長。澳門學聯為同學們提供了解國家、認識澳門、探究社會問題、組織策劃活動的機會，提供了實踐的場所，為社會培養人才作出應有的貢獻。

澳門學聯所開展的各項活動，形式多樣，內容豐富，受到社會各界重視，也深受青年學生歡迎。

澳門學聯是學生的大家庭，不少青少年在她的關懷、鍛鍊下健康地成長，她正等待您——更多新血的加入，使澳門學聯更加青春，更加朝氣蓬勃。

聯絡電話：2836 5314 傳真：2835 8558 網址：www.aecm.org.mo